

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра социологии и социальной работы

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой СЦР
_____ Л.Э. Панкратова
« ____ » _____ 2019 г.

**ПРОФИЛАКТИКА БУЛЛИНГА У ПОДРОСТКОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 39.03.02 Социальная работа

Идентификационный код ВКР: 17000003

Исполнитель:
студентка группы СР-405 _____ В.А. Романина

Руководитель:
канд. филос. наук, доцент _____ Л.Э. Панкратова

Нормоконтролер:
ст.преподаватель _____ Т.А. Заглодина

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические подходы к проблеме буллинга, процессу его профилактики среди подростков в образовательном учреждении.....	6
1.1. Возрастные и психолого-педагогические особенности подросткового возраста	6
1.2. Теоретические подходы к определению буллинга, его содержание и структура.....	100
1.3. Процесс профилактики буллинга среди подростков в образовательном учреждении	16
Глава 2. Практические аспекты профилактики буллинга среди подростков в образовательном учреждении.....	23
2.1. Диагностика риска возникновения буллинга в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Лицей №88 города Екатеринбурга.....	23
2.2. Сравнительный анализ атмосферы, связанной с риском возникновения буллинга в МАОУ – Лицей №88 г. Екатеринбурга и МКОУ СОШ №6 с углубленным изучением отдельных предметов города-спутника Екатеринбурга – Среднеуральска.....	39
2.3. Разработка социального проекта по профилактике буллинга в подростковой среде в образовательном учреждении.....	44
Заключение	52
Список источников и литературы	54
Приложения	58

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день насилие и агрессия в отношениях между людьми остаются насущными проблемами российского общества. Данные виды воздействий актуализируются в социуме и обусловлены стремлениями к чрезмерной индивидуализации, ростом конкуренции, социальной напряженностью в повседневности, распространением различных вариантов конфликтного взаимодействия. Перечисленные тенденции характерны и для образовательной среды.

С нарастающей частотой средства массовой информации сообщают широким слоям населения о случаях не просто деструктивных, но и крайне жестоких и чрезвычайных взаимоотношений между учащимися школы¹. Медиа информируют нас о распространённости конфликтов в подростковой среде, фактах издевательств детей над учителями и одноклассниками. Названные выше формы взаимодействий сигнализируют о существовании негативного явления, которое во всем современном мире называют буллинг.

Первые масштабные исследования по изучению и превенции буллинга были проведены Дэном Олвеусом и его коллегами в 1970г. Учёный описывает буллинг как особый вид насилия, когда один человек (или группа) физически нападает или угрожает другому человеку (группе), последний из которых не может защитить себя ни физически, ни морально².

Опираясь на классическое определение, можно заявить, что буллинг представляет собой острый социальный феномен, который отрицательно сказывается на развитии личности жертвы, формировании его Я-концепции, самооценке, а также системе ценностей и стиле взаимодействия подростка со сверстниками.

¹ Соловьёв Д.Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2014. № 3. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_22285304_62543160.pdf (дата обращения 19.04.2019).

² Аверьянов А.И. Буллинг как вызов современной школе // СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ SWORLD. 2013. № 1. С. 45.

По данным исследования, проведенным Европейским региональным бюро ВОЗ в 2010 г., 43% российских школьников в возрасте 11 лет подвергались буллингу, в возрасте 13 лет – 39%, в возрасте 15 лет – 25%. По этим показателям Россия занимает 5,6 и 8-е места соответственно по количеству жертв буллинга среди 39 изучаемых развитых стран. В соответствии с исследованием, проведенным В.С. Собкиным и М.М. Смысловой в 2010 г. среди подростков Москвы и Риги, в котором приняло участие 2932 школьника, было выявлено, что 60% обучающихся подвергались буллингу в школьном классе¹. Распространение данного явления в школьной среде обуславливает необходимость поиска эффективных форм воспитательной работы².

Вопрос предупреждения буллинга среди школьников лежит в основах профилактических программ, разработанных зарубежными учеными: Д.Олвеусом, П. Смитом, К. Купером, К.Ригби и другими. В отечественной науке интерес к данной проблематике представлен в научных трудах В.С. Собкина, Д.Н. Соловьева, О.А. Селивановой, М.Г. Нечаевой, А.А. Бочавер и других.

Объект исследования – процесс профилактики буллинга.

Предмет исследования – формы и методы профилактики буллинга у подростков в образовательном учреждении.

Цель исследования – теоретически обосновать и разработать социальный проект по профилактике буллинга среди подростков в образовательном учреждении.

¹Собкин В. С., Смылова М. М. Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) // Социальная психология и общество. 2014. № 2. С. 72.

²Соловьёв Д.Н. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Тюм. гос. ун-т. Тюмень, 2015. С. 3.

Задачи исследования:

- описать характерные возрастные и психолого-педагогические особенности подросткового возраста;
- проанализировать содержание понятия «буллинг», обусловить феномен как форму девиации;
- рассмотреть методы профилактики буллинга среди подростков в образовательном учреждении;
- выявить степень распространенности буллинга в лицее №88 г. Екатеринбурга;
- выяснить влияние статуса образовательного учреждения на остроту риска возникновения буллинга;
- разработать социальный проект по профилактике буллинга среди подростков, учащихся в образовательных учреждениях.

В ходе исследования были использованы как теоретические методы – анализ и синтез научной литературы по теме, так и эмпирические – опрос, интервью.

База исследования: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – Лицей №88 г. Екатеринбурга, муниципальное казенное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа №6 с углубленным изучением отдельных предметов.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав, каждая из которых включает в себя по 3 параграфа, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ БУЛЛИНГА, ПРОЦЕССУ ЕГО ПРОФИЛАКТИКИ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1. Возрастные и психолого-педагогические особенности подросткового возраста

Вопросы, возникающие у педагогов, психологов, специалистов по социальной работе, ученых-исследователей, философов, относительно поиска изъяснения о том, «кто такой подросток и что им движет?» остаются актуальными на протяжении уже нескольких десятилетий. Развитие личности и ее жизнедеятельность наиболее ярко просматривается среди подрастающего поколения. Путь перехода ребенка из детства в юность сопровождается рядом трудностей, что и обуславливает особый интерес к данному периоду.

Сущность подросткового возраста в отечественной науке определяется советским психологом Л.С. Выготским. Ученый трактует период, как социальную ситуацию развития, как отношение к «окружающей действительности», прежде всего, социальной¹.

Подростковый возраст – период активного формирования мировоззрения человека – системы взглядов на действительность, самого себя и других. В этом возрасте совершенствуется самооценка и самопознание, что оказывает сильное влияние на развитие личности (Л.И. Вожович)².

Педагог-психолог М.М. Смирнягина рассматривает отрочество, как возрастной период, который включает в себя кризисный период с 10,6 по 12-13 лет и стабильный период развития равный 14-15 годам. Начало

¹ *Поливанова К.Н., Смирнов И.Б.* Что в профиле тебе моем: данные «ВКонтакте» как инструмент изучения интересов современных подростков // Вопросы образования. 2017. №2. С. 135.

² *Неустроева О.В.* Психологическая характеристика подросткового возраста в концепциях Д.Б. Эльконина и Д.И. Фельдштейна // European research. 2015. №6 (7). С. 72.

нормативного кризиса проявляется в направленности на неопределенное будущее, идеализацию собственных возможностей. Преодоление кризиса знаменует окончание подросткового возраста и наступление ранней юности¹.

Эпоха отрочества обоснованно подразделяется на периоды: младший, средний и старший подростковый возраст. Классификация по возрастным границам подросткового возраста является условной, так как при её определении наблюдается большая вариативность.

Ввиду отсутствия единого подхода к обособлению подросткового возраста со стороны ученых, нами принято следующее решение: началом изучаемого периода считать – поступление детей в среднее общеобразовательное звено, а завершением – окончание девятого класса. Таким образом, младший подростковый возраст зафиксирован в интервале от 10 до 12 лет, что соответствует 5-6 классу общеобразовательного процесса. Подростки, в возрасте 13-14 лет, рассматриваются в контексте стабильного (среднего) периода, который совпадает с обучением в 7-8 классе. Для старшего подросткового возраста введены границы от 15 до 16 лет. Данное разделение в большей степени приближено к периодизации, установленной советским психологом Д.Б. Элькониным.

Младшие подростки характеризуются качественно своеобразным психофизиологическим, умственным, социальным и эмоциональным развитием. Сопутствуют этому периоду трудности, связанные с взаимоотношениями внутри семьи, со сверстниками, образовательным процессом. Младшие подростки, при переходе из начального в среднее образовательное звено, переживают два кризиса: возрастной и адаптационный. Отсутствие дружеских отношений, недостаточный объем общения, низкая или несформированная самооценка, эгоцентризм способны помешать подростку в успешном преодолении кризисов, что может способствовать нарушению процесса социализации.

¹ Смирнягина М.М. Возрастные границы и психологическое содержание стабильного периода подросткового возраста // Вестник ЮУрГУ. 2009. №5. С. 60.

Изменение обстановки, пограничность положения ученика, увеличение учебной нагрузки, рост педагогического коллектива становятся одними из факторов отчуждения младшего подростка от образовательного процесса. Трудности и противоречия, с которыми приходится сталкиваться младшему подростку, способны спровоцировать тенденции к различным формам девиаций¹.

Стоит отметить, что ученическая роль младшего подростка отходит на второй для него план, ведущим предметом деятельности становится – межличностное взаимодействие. Социальный статус, занимаемый в классном коллективе, актуализируется как никогда ранее. Борьба за желаемую социальную роль не только обособляет подростка от учебного процесса, но и провоцирует всплеск реакций неконструктивного характера: отказ от привычных форм поведения, оппозиция, протест, компенсации и гиперкомпенсации безуспешности. Сферы возникновения проблем современных младших подростков носят комплексный социальный и психолого-педагогический характер. Пространство развития подростка в высокой степени зависит от организации институтов семьи, школы и взаимоотношений в социуме².

Организация учебной деятельности у младших подростков для педагогов осложняется постоянным поиском ее наиболее эффективных методов, приемов, форм. Избыточность информатизации, активное внедрение инноваций в социуме, стремительный ритм жизни обостряют актуальность реагирования специалистов в сфере образования на изменения,

¹ Касаткина Н.Э., Брыксина Е.С. Возрастные особенности подросткового возраста и методы организации образовательного процесса // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. №3. С 75.

² Маракушина И.Г., Буторина А.Н., Кузнецова О.Е. Возрастной подход к анализу психолого-педагогических проблем современного младшего подростка // Человек и образование. 2014. №2. С. 155.

которым подвергаются подростки. Сегодня, педагог, для младшего подростка играет роль не только учителя, но и роли тьютора, консультанта, наставника¹.

Стабильный период подросткового возраста характеризуется ослаблением ориентаций на внешнее отождествление подростка с обществом. Приоритетным для подростка в данный период (13-14 лет) становится личностное саморазвитие, самоопределение. Классный коллектив для ребенка становится менее важным и отходит на второй план по сравнению с младшим подростковым возрастом. Подросток более усердно относится к учебной деятельности, возводя ее в список своих приоритетов.

В среднем подростковом возрасте учащиеся осваивают социальную действительность межличностных отношений, сопоставляет себя с ценностными идеалами общественного сознания. Таким образом, в среднем подростковом возрасте учащийся чувствует себя более уверенно, он уже справился с адаптационным кризисом и не имеет острых трудностей, связанных с взаимодействием среди сверстников².

Психологические характеристики учащихся старшего подросткового возраста заметно отличаются по отношению к младшим. Старшеклассники менее склонны к проявлению реакций агрессии, менее мнительны и тревожны. Возраст ранней юности ориентирован на утверждение ранее сформированных представлений о себе, стремление к личностному росту, постоянный поиск собственного места в ближайшем будущем и профориентацию.

Старшие подростки имеют четкое представление о системе общечеловеческих ценностей, они социально ответственны, склонны к разнообразной деятельности, рефлексии, сознательной саморегуляции³.

¹ Трофименко Г.С. Некоторые особенности личностной идентичности современных подростков // Педагогическое образование в России. 2013. №3. С. 135

² Ханачева С.М. Формирование мотивации учения в период адаптации подростков ко второй ступени обучения // Концепт. 2014. №4 (апрель). С. 6.

³ Неволлина В.В. Психолого-педагогические условия саморазвития личности в юношеском возрасте // Казанский педагогический журнал. 2015. №2. С.168.

Подростки старшего подросткового возраста становятся способными к рождению и выстраиванию глубоких интимных взаимоотношений, к любви. Физиологическое развитие и становление старших подростков находится не в кульминации своего развития. Ввиду этого фактора, фокус рефлексии подростков распространен на обзор разных жизненных задач¹.

Подростки старшего возраста являются активными участниками общественной деятельности, уверенно проявляют свою гражданскую и мировоззренческую позицию.

Таким образом, становятся очевидными различия между категориями одного возрастного периода. Вместе с отличиями, также и определенно выявлен факт того, что подростковый возраст в целом является особенным периодом в жизни человека. Риск подвергания асоциальным явлениям значительно возрастает в исследуемом периоде, ввиду переживания подростками кризисов социализации. Считается, что кризисы социализации, сопутствующие подростковому периоду, протекают острее кризисов саморегуляции, тем самым они более ярко отражаются в сознании, как самих подростков, так и их окружающих².

1.2. Теоретические подходы к определению буллинга, его содержание и структура

Современное образовательное пространство столкнулось с распространением такого негативного явления как буллинг. Данная проблема не нова для России и зарубежных стран, но в силу своей латентности не является хорошо изученной и разработанной. Тем не менее, ученые,

¹ Гурьева Л.В., Белозерова Л.А., Семенова И.А. К проблеме исследования образа тела у современных подростков // Современные исследования социальных проблем. 2016. №3-2 (59). С. 244.

² Войчук М. Возрастные особенности развития. Понятие о кризисах и стабильных периодах. Их особенности. URL: <https://alpha-parenting.ru/2013/09/12/voznrastnyie-osobennosti-razvitiya-ponyatie-o-krizisah-i-stabilnyih-periodah-ih-osobennosti/> (дата обращения 05.06.2019).

приступившие к анализу данного феномена, уже представляют разностороннее видение по его определению.

Исследователи проблематики буллинга по-разному подходят к его толкованию. Первый подход в определении буллинга интерпретирует его как негативное воздействие – насилие. Дэвид Лейн считает, что буллинг – это насилие физического или психического характера, наблюдающееся в течение длительного времени со стороны индивида или группы, в отношении лица, не имеющего возможности защиты в конкретной ситуации.

И. Бердышев утверждает, что проявление буллинга, не является самозащитой для агрессора и отмечает осознанность совершаемого насилия.

По-нашему мнению, определять буллинг, исключительно как насилие некорректно, безусловно, насилие является составной частью феномена, но не отменяет влияния других внешних факторов воздействия на его протекание.

Другой подход к определению буллинга характеризует явление как вариант деструктивного взаимодействия. Д.Н. Соловьев понимает буллинг как вариант деструктивного конфликтного взаимодействия, наблюдаемого в малой группе, в которой насильственные действия, совершаемые в отношении жертвы, имеют продолжительный повторяющийся характер, дополнительно отмечая наличие свидетелей этих действий.

Д. Грахам с соавторами отмечает наличие дисбаланса сил у вовлеченных участников буллинга, их жестокость по отношению друг к другу, намерение применить физический или психологический ущерб жертве, тем самым, определяя буллинг как вид социального взаимодействия. Сторонники данного подхода воспринимают буллинг, как тип поведения в групповой структуре.

Третий подход к пониманию изучаемого явления формулирует его как вид поведения. Основоположник научных трудов о буллинге Дэн Олвеус рассматривает феномен как тип поведения, при котором намеренно наносится физический или психический вред. Авторы, придерживающиеся

этого подхода, отмечают особо агрессивное поведение обидчиков, повторяемость которого увеличивается в условиях неравномерно распределенных сил в группе¹.

Взгляды ученых на трактовку понятия различны, но стоит отметить, что вне зависимости от интерпретации явления, буллинг определяется как форма агрессивных взаимодействий.

Возникновение конфликтного взаимодействия сопровождается организацией его структуры. Буллинг-структура – социальная система, включающая преследователей, их жертв и наблюдателей².

В рамках иной точки зрения на определение состава структуры буллинга, выделяют следующих участников: булли (агрессор) и его помощники, жертва, защитники жертвы, свидетели.

Отличительной чертой типичных булли является их агрессия по отношению к сверстникам и взрослым. Буллеры одержимы обретением высокого социального статуса в коллективе, ориентированы на получение материальных ценностей от жертвы, услуг. Основными мотивами агрессора являются: зависть, месть, чувство неприязни, борьба за власть, нейтрализация соперника через демонстрацию преимущества над ним, самоутверждение вплоть до удовлетворения садистских потребностей, стремление быть в центре внимания. Классический булли импульсивен, нацелен на доминирование, имеет предрасположенность к насилию, по сравнению с детьми того же возраста, склонен ко лжи и жульничеству.

Выявить качества, свойственные жертве буллинга, оказалось сложнее. Практически любой подросток рискует подвергнуться атаке со стороны булли. Наиболее вероятностными аутсайдерами являются тревожные,

¹ Макарова Ю.Л. Теоретические подходы к определению буллинга // Научный форум: Педагогика и психология: сб. ст. по материалам X междунар. науч.-практ. конф. URL: <https://nauchforum.ru/conf/psy/x/25088> (дата обращения 26.05.2019).

² Соловьёв Д.Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2014. № 3. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_22285304_62543160.pdf (дата обращения 19.04.2019).

несамостоятельные, ведомые подростки, со слабо развитыми коммуникативными навыками.

Защитниками жертвы являются свидетели травли, оставшиеся равнодушными к этой проблеме. Они могут повлиять на ускоренное завершение буллинга благодаря индивидуальным действиям или обращением к педагогу. Выбор – встать на сторону жертвы, для защитника является весьма смелым, так как он сам теперь может попасть в опалу.

Сторонние наблюдатели травли могут осуждать или не осуждать действия булли, при этом, не предпринимая никаких попыток по прекращению агрессии.

Выражение буллинга в школьной среде представлено различными формами. Дискриминация личности существует в физическом, психологическом, сексуальном и других видах. Одной из актуальных форм преследования на сегодняшний день является кибербуллинг – унижение с помощью цифровых технологий и интернета.

Физическое воздействие, оказываемое на жертву, включает в себя избиения, нанесение ударов, шлепки, пинки, подзатыльники.

К эмоциональному насилию относятся оскорбления, критика, насмешки, угрозы, присвоение кличек, высмеивание, унижение в присутствии группы, распространение сплетен, изоляция, бойкот, социальное исключение.

К сожалению, иногда в образовательной среде случаются факты сексуального совращения подростков. К таковому относятся: удовлетворение сексуальных потребностей взрослым (учителем) или другим ребенком, подглядывание за школьником во время переодевания, справления естественных нужд.

Часто подростки подвергаются экономическому вмешательству со стороны агрессоров. Булли способны испортить или отнять личные вещи, вымогать и отбирать деньги. Также, у жертвы могут вымогаться завтраки, талоны на питание и деньги на обед.

Нападения на подростков не ограничиваются стенами образовательного учреждения, сегодня агрессия распространяется и в виртуальном пространстве. Нанесение психологического вреда осуществляется через различные каналы обмена информации: социальные сети, чаты, web-сайты. Обидчики, настолько одержимы травлей, что готовы взламывать аккаунты своих жертв в социальных сетях, с целью рассылки лживой информации, распространения непристойных компрометирующих фото и видео.

Жестокость и циничность действий буллии практически не знает границ. Уважение прав личности другого человека не является для него ценностью. Последствия действий агрессора его не беспокоят, хотя все поступки совершаются осмысленно и предварительно подготовлено. У подростков, подвергшихся травле, возрастает риск возникновения и развития нервно-психических и поведенческих расстройств. Жертвы испытывают трудности со здоровьем и успеваемостью, имеют симптомы психосоматических расстройств, апатию, головные боли и энурез, в три раза чаще сверстников совершают попытки суицида. Школьный буллинг способствует деморализации, демотивации и изоляции жертвы¹.

Опираясь на каждый из научных подходов видения буллинга, можно утвердить, что деятельность, характерная для изучаемого феномена противоречит общепринятым правовым и этическим нормам. Образ действий буллинга оказывает значительное влияние на подростков и общество. Проявления буллинга, оставшиеся без своевременного внимания, становятся более опасными. Исследование ключевого понятия, выявило факт его тесной взаимосвязи с термином «девиантное поведение»².

¹ Мамедова А.Г. Профилактика жестокого обращения среди подростков. Буллинг. // URL: <https://docplayer.ru/45990453-Profilaktika-zhestokogo-obrashcheniya-sredi-podrostkov-bulling.html> (дата обращения 20.05.2019).

² Миронов Д.Д. Сущность понятия девиантное поведение подростков // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. №10. С. 73.

Девиантное поведение является результатом деформации ценностных и нормативно-правовых ориентаций личности, определяется как – специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации личности отношения к ним¹.

Возникновение и развитие девиантного поведения и его подвидов (агрессивное, виктимное, конформное) у подростков предопределяет возникновение буллинга в школьном коллективе.

В виду ужасающих действий травли в образовательной среде и ее трагичных последствий деятельность по превенции и профилактике буллинга является одной из приоритетных проблем общества. Одной из целей социальной работы как деятельности является – профилактика девиантного поведения.

Буллинг, являясь феноменом, провоцируемым девиантным поведением, предполагает вмешательство учреждений социальной сферы по его предупреждению.

Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года акцентирует внимание на распространении антиобщественных действий: запугивание, травля детей со стороны одноклассников, распространение лживой и порочащей честь и достоинство ребенка информации. Концепция предполагает реализацию мероприятий, направленных на создание благоприятных условий социального развития ребенка, раскрытие и усиление его положительных ресурсов. Исполнение плана мероприятий возлагается на учреждения социальной сферы, деятельность которых связана с профилактикой семейного неблагополучия и предоставлением социальной

¹ Клейберг Ю.А. Девиантное поведение: синтагма, онтология, эпистемология // Общество и право. 2015. №1. С. 268.

и психологической помощи детям из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, неадаптированным детям¹.

Обеспечение комплексной безопасности атмосферы внутри школы и классного коллектива должно стать решением поставленной задачи для управленцев в сфере образования, педагогов, психологов и специалистов по социальной работе.

1.3. Процесс профилактики буллинга среди подростков в образовательном учреждении

Сегодня, образовательная среда является фактически единственной для большинства подростков сферой социального взаимодействия. Формирование безопасного школьного пространства лежит в основах приоритетов государственной политики в сфере образования, что в очередной раз доказывает значение изучаемой темы. Статья 3 закона «Об образовании в РФ» устанавливает, что правовое регулирование в сфере образования основывается на признании принципов гуманности, прав и свобод личности, приоритета жизни и здоровья человека, взаимоуважения, ответственности, недопустимости дискриминации и других не менее важных². Очевидным становится, что соблюдение перечисленных принципов невозможно в случае возникновения ситуаций буллинга. Ввиду вышесказанного, поиск и выявление эффективных средств борьбы с таким видом девиантного поведения как буллинг становятся необходимыми действиями.

¹ Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 год, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214734/ (дата обращения 16.05.2019).

² См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 01.05.2019). Ст. 3. URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_140174/15956ae575273a483e753fc119fb41fc4c37f846/ (дата обращения 25.05.2019).

Проблематика превенции буллинга насчитывает несколько подходов к решению вопроса. Социальный подход по предотвращению буллинга реализуется путем применения технологий профилактики конфликтного взаимодействия, видов девиантного поведения, реализующихся в буллинге.

Под профилактикой, в широком смысле слова понимается система комплексных мероприятий, направленных на предупреждение отклонений в поведении и формирование нравственного поведения и нравственных качеств личности.

В социальной работе под профилактикой понимаются научно обоснованные и своевременно предпринимаемые действия, направленные на: предотвращение возможных физических, психологических или социокультурных коллизий групп риска; сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья людей; содействие им в достижении поставленных целей и раскрытии их внутренних потенциалов¹.

Использование психологических и социально-психологических особенностей подростков способствуют выделению второго подхода в профилактике буллинга, опирающегося на психологические способы превенции травли.

Применение потенциала классного коллектива в воспитании и перевоспитании подростков выделяется отдельным третьим блоком при изучении предупреждения феномена.

Еще один самостоятельный блок, который выделяется исследователями – использование зарубежного опыта по своевременной профилактике буллинга среди подростков².

¹ Болдина М.А., Никонов Ю.С. Профилактика как ведущая технология социальной работы с подростками, склонными к девиантному поведению // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2016. Т. 15, №2. С. 100.

² Соловьёв Д.Н. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Тюм. гос. ун-т. Тюмень, 2015. С. 5.

Впервые, о разработке программы по превенции буллинга задумался создатель ОВРР (The Olweus bullying prevention program) – норвежский ученый Дэн Олвеус. Положения, предложенные исследователем во второй половине двадцатого века, лежат в основе современных программ по профилактике буллинга среди школьников.

Реализация процесса профилактики буллинга предполагает преодоление трех стадий: работа с кризисом, вмешательство и профилактика.

Эффективное осуществление профилактических мероприятий предполагает опору на принципы по предотвращению буллингу. А. Мухаркина выделяет четыре принципа: взаимодействие, предупреждение, системность и лонгитюдность.

Положение о взаимодействии реализуется в планировании процесса профилактики специалистами по борьбе с ним. Принцип предупреждения осуществляется, если работа по превенции травли строится как предупреждение ситуации буллинга в образовательной среде. Принцип системности предполагает последовательную, систематическую работу по сбору информации, разработки индивидуальных программ поддержки и сопровождения каждого подростка, вовлеченного в ситуацию буллинга, отслеживание динамики прогрессии или регрессии явления. Заключительный принцип лонгитюдности заключается в постоянном мониторинге изучения динамики развития буллинга и оценке эффективности проведенной работы¹.

Кен Ригби в своей работе выделяет шесть базовых методов интервенции в случаях проявления школьного насилия. В первую очередь автор упоминает применение традиционного дисциплинарного подхода, предполагающего санкционное воздействие на нападающего с целью его наказания.

Второй метод, предложенный исследователем – усиление жертвы, выражающееся в обучении ребенка, подвергнувшегося травле,

¹ *Лященко К.В.* Работа социального педагога по профилактике школьного буллинга // Таврический научный обозреватель. 2016. №2 (7). С. 204.

противостоянию насилия, развитие и укрепление у него коммуникативных навыков и более позитивного отношения к себе.

Одним из способов прекращения буллинга Ригби видит в осуществлении урегулирования конфликта путем медиации. Данный способ предполагает наличие конструктивного диалога между агрессором, жертвой и сторонним наблюдателем. В качестве медиатора может выступать как взрослый, прошедший определенную подготовку, так и более старший учащийся. Успешным проведением процедуры медиации является достижение обоюдных договоренностей и согласия.

Также, отдельным способом предотвращения буллинга, автор обозначает восстановительное правосудие. Его цель – способствование заживлению раны у пострадавшего от насильственного вреда.

Метод «группа поддержки» акцентирует внимание на восстановительной практике, предполагает осознание со стороны обидчика причиненных страданий жертве. Профессионал привлекает к работе не только двух главных действующих лиц конфликта, но и других подростков, с целью поиска новых путей улучшения ситуации.

Шестой метод интервенции буллинга по Ригби – метод разделенного участия. Осуществление работы специалиста по предотвращению буллинга предполагает обособленную работу с участниками буллинг-структуры. Впервые, предположение об эффективности данного метода выдвинул шведский психолог А. Пикас.

Описанные методы борьбы с буллингом демонстрируют, что работа по данному вопросу отличается разносторонностью, включает в себя работу профилактического, поддерживающего, развивающего и корректирующего характера, может носить как индивидуальный, так и групповой характер¹.

¹ Мигунова А.В. Возможности социальной работы в решении школьных проблем // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 4 (32). С. 66.

Отечественные исследователи придерживаются концепции того, что профилактика школьного буллинга должна реализовываться на следующих уровнях: личностном, групповом, общешкольном и социальном.

Основное место в деятельности по превенции буллинга занимает деятельность, осуществляемая классным руководителем по отношению к его работе с отдельными подростками и школьному классу в целом. Профилактика конфликтных взаимодействий реализуется классным педагогом среди подростков, осуществляется за счет: коррекции имеющихся социальных девиаций и содействия ведению учащимися здорового и безопасного образа жизни, выстраивания отношений в группе на основе уважения и взаимопомощи, объединения подростков путем увлечения в коллективно значимую деятельность.

Педагогическое предупреждение буллинга остается ведущим методом профилактики явления. Данный метод нивелирует возникновение и преодоление школьной девиации, опираясь на использование педагогической поддержки. Деятельность классного руководителя предполагает процесс помощи по преодолению влияния различных факторов, способствующих возникновению буллинга в классном коллективе, развитие гуманных ценностных ориентаций у подростков.

Модель деятельности классного руководителя по превенции жестокого обращения среди подростков позволяет: абстрагироваться от сопутствующих психолого-педагогических процессов, происходящих в учреждении, и акцентировать внимание на профилактике буллинга. Модель деятельности классного педагога, представленная Д.Н. Соловьевым, включает в себя: диагностический, проектировочный, деятельностный и рефлексивный этапы.

Основными субъектами работы по профилактике буллинга являются – классный руководитель, подростки-потенциальные аутсайдеры, школьный класс. Деятельность всех субъектов построена таким образом, что действия одного субъекта просматривается и поддается анализу другим.

Описываемая модель профилактики буллинга предполагает использование различных методов диагностики отклоняющегося поведения. Так, например, применение опроса, самоанализа, консилиума, проективных методов, групповой рефлексии важно на первом этапе содержания деятельности классного руководителя. Метод моделирования собственной личности у подростков, социально-педагогическое проектирование, дискуссия, мозговой штурм актуальны при проектировании планируемой работы с классом. Такие методы как: метод перспективных линий, тренинги «командной сыгровки» и «капитанов» используются уже при непосредственном активном вовлечении участников буллинг-структуры в процесс профилактики буллинга. Лонгитюдные способы исследования, такие как: самонаблюдение, самоанализ, групповая рефлексия завершают комплекс мероприятий, направленных на превенцию конфликтного взаимодействия среди подростков¹.

Помимо актуально обоснованной деятельности педагога по превенции деструктивного поведения, немаловажной остается роль командообразования группы. Подход, основанный на развитии и согласовании задач группы, определяется как командообразующий, то есть, характеризующийся способностью достигать поставленных целей участниками команды.

Кооперация, рожденная в процессе формирования команды, проявится в дальнейшей взаимопомощи и взаимоподдержке, что противоречит созданию буллинг-структур. Наличие перечисленных ранее характеристик сплоченности группы делает ее устойчивой к появлению в ней агрессивных взаимодействий².

Педагогические методы профилактики буллинга, основанные на идеях командообразования и педагогики поддержки нацелены на комплексную

¹ Соловьёв Д.Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2014. № 3. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_22285304_62543160.pdf (дата обращения 19.04.2019).

² Соловьёв Д.Н. Способы командообразования в предупреждении буллинга в подростковом возрасте // Гуманитарные исследования. 2014. №1. С. 97.

работу системы взрослого (педагога) и подростков (участников буллинг-структуры).

Помимо подхода, формирующего благоприятную атмосферу и предполагающего решение вопросов, противодействующих насилию, важным превентивным значением будет закрепление запрета буллинга в отдельном законе или законе об образовании. Законодательный подход в профилактике буллинга имеет огромное значение, но до тех пор, пока буллинг не является официально признанным, а его трактовка не закреплена в нормативных документах, то и выполнение поставленных задач по профилактике школьного насилия становится затруднительным¹.

¹ Голованова Н.А. Проблемы борьбы с буллингом. Законодательное решение // Журнал российского права. 2018. №8. С. 122.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА СРЕДИ ПОДРОСТКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

2.1. Диагностика риска возникновения буллинга в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении – Лицей №88 города Екатеринбурга

Профилактика и превенция буллинга в школе возможны только при наличии эффективных диагностических инструментов, позволяющих оценить вероятность риска его возникновения в коллективе.

Прежде, чем перейти к диагностике риска буллинга в МАОУ – Лицей №88 дадим краткую характеристику учреждения. МАОУ – Лицей №88 – это общеобразовательное учреждение, реализующее основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования. Лицей работает в Кировском районе г. Екатеринбурга с 1997 года. Однако история его начинается с 1959 года, когда открылась школа № 88, ставшая с 1996 г. «Многопрофильной школой общего среднего (полного) образования» № 88. Лицей ведет свое летоисчисление с 1997 года. Лицей № 88 является федеральной экспериментальной площадкой академии повышения квалификации и переподготовки работников образования. Количество учащихся лицея – 1120 человек. Также, рассмотрим существующую деятельность учреждения по предупреждению видов деструктивного взаимодействия. Официальный сайт Лицея №88 стал предметом для изучения наличия профилактической деятельности буллинга.

На базе Лицея №88 на регулярной основе реализуются различные проекты федерального, городского и лицейского уровня, направленные на развитие и укрепление ценностей социального партнерства. Так, например, в учреждении воплотили следующие проекты: «Культура и Я», «МИР – моя история рода», «Культурно – образовательное пространство на основе

социального партнерства как условие духовно-нравственного развития и воспитания», «Организационно-методические условия психолого-педагогического сопровождения одаренных детей в условиях массовой школы», «Профессиональное самообразование руководителей и педагогов в вопросах инновационного развития ОО с помощью электронных и кадровых ресурсов научно-образовательной среды», «Программа повышения профессиональной компетентности педагогов на 2013 – 2016 гг», и другие¹.

Реализация перечисленных проектов свидетельствует о наличии некоторой профилактической деятельности, которая может способствовать увеличению уровня общей культуры учащихся, становлению их нравственных ценностей, что можно отнести к мерам превенции буллинга.

Внимание родителей внутри сайта лицея обязательно привлечет статья «Почему агрессия мешает учиться вашему ребенку?». В материале, представленном на сайте, родителей информируют о том, что агрессия – неотъемлемая часть эмоциональной жизни человека. В статье обуславливается важность работы родителей по обучению ребенка контролировать агрессию; отстаиванию своих прав и интересов, не ущемляя интересы других людей и не причиняя им вреда. Статья, размещенная на сайте лицея, безусловно, отражает принципы профилактики и превенции буллинга, несмотря на того, что понятие феномена не введено в содержание материала².

Сведения по выездам школьных классов на различные мероприятия, представленные на официальном информационном ресурсе лицея, указывают на то, что классные руководители занимаются всесторонним развитием учащихся и укреплением межличностных связей детей. В частности, в новостном разделе часто мелькают сведения о посещении различных

¹ *Официальный сайт* МАОУ – Лицея №88. URL: <http://лицей88.екатеринбург.рф/custom/100> (дата обращения 30.05.2019).

² *Официальный сайт* МАОУ – Лицея №88. URL: <http://лицей88.екатеринбург.рф/custom/103> (дата обращения 30.05.2019).

городских мероприятий классными коллективами, например: участие учеников лицея в проекте «Читай, город» в Литературном квартале, экскурсия в музей Окружного дома офицеров, совместный поход учеников 8 «А» и десятых классов в Sequoia PARK – веревочный парк. Важность проведения выездных мероприятий обуславливается сплочением классных коллективов, формированием коллективной культуры, возможностью взаимодействия в неформальной обстановке¹.

Эффективность рассмотренной деятельности с точки зрения профилактического процесса буллинга в Лицее №88 трудно оценить объективно. Наличие или отсутствие ситуаций буллинга вряд ли будет транслироваться в новостных лентах официального портала лицея, поэтому необходимо провести исследование, которое бы отражало реальное состояние риска буллинга в Лицее №88.

Для диагностики состояния атмосферы в классе у младших и старших подростков в Лицее №88 была апробирована методика «Опросник риска буллинга» (приложение 1), разработанная экспертами центра содействия развитию детей и подростков «Перекресток».

Разработчики (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов), опираясь на многолетний опыт работы с подростками, в том числе в школьной среде, в процессе цикла фокус-групп выделили ключевые эмпирически подтверждающиеся факторы школьной травли².

Данные, полученные в ходе опроса по методике «Опросник риска буллинга» рассчитываются по четырем шкалам (небезопасности, благополучия, разобщенности, равноправия), соответствующим предположениям о возникновении буллинга внутри класса и школы.

¹ *Официальный сайт* МАОУ – Лицея №88. URL: <http://лицей88.екатеринбург.рф/news> (дата обращения 30.05.2019).

² *Бочавер А.А., Кузнецова В.Б., Бианки Е.М., Дмитриевский П.В., Завалишина М.А., Капорская Н.А., Хломов К.Д. Опросник риска буллинга (ОРБ) // Вопросы психологии. 2015. №5. С. 146.*

Для применения опросника среди школьников ему дано обобщенное название «Опросник атмосферы в школе», которое позволяет избежать акцентирования темы травли на этапе опроса и снижает возможность «наведенных» ответов.

Исследование проводилось на базе Лицея №88 г. Екатеринбург, в анкетировании приняло участие 80 респондентов, 43 респондента – учащиеся 5-х классов «младшие подростки» и 37 респондентов – учащиеся 9-х классов «старшие подростки».

На первом этапе исследования были опрошены учащиеся пятых и девярых классов Лицея №88. Анализ результатов опроса представлен в сводных таблицах, рисунках, прокомментирован и оценен с точки зрения риска возникновения ситуаций буллинга.

Опрос подростков младшего подросткового возраста обусловлен тем, что по многочисленным исследованиям степени распространенности буллинга в развитых странах, Россия находится в первой рейтинговой десятке. Исследование Европейского регионального бюро ВОЗ, проведенное в 2010 году устанавливает, что в возрасте 11 лет 43% российских школьников подвергались буллингу¹.

Исследование «Поведение детей школьного возраста в отношении здоровья. Буллинг (издевательства, травля) среди подростков в Российской Федерации» показало, что чаще буллингу подвергаются дети 11-12 лет, мальчики и девочки испытывают на себе агрессивное поведение примерно в равной степени и распространенность феномена варьируется в зависимости от региона. По данным источника возникновение буллинга среди подростков 15 летнего возраста снижается практически в два раза. Эти положения

¹ Водерникова Е.А. Буллинг у младших подростков и его профилактика в школе. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_28782126_54637124.pdf (дата обращения 03.06.2019).

побудили нас исследовать именно пятиклассников и девятиклассников, чтобы прояснить ситуацию риска буллинга у подростков в Лицее №88¹.

Прежде, чем перейти к анализу полученных данных, необходимо обозначить пороговые показатели для каждой из шкал. Так, для шкалы «небезопасности» max «16» – максимально небезопасный норматив, а min «0» – минимально небезопасный. Высокие показатели по данной шкале сигнализируют о высоком субъективном ощущении небезопасности у участников группы.

Шкала «благополучия» оценивает устойчивость границ и правил коммуникаций в среде, что обеспечивает снижение уровня негативных установок по отношению к общению и взаимодействию. По шкале «благополучия» max значением является «11» – максимально благополучный показатель, а min «0» – минимально благополучный.

Для шкалы «разобщенности» максимальным значением является показатель равный «10» максимально разобщенный норматив и min «0» – минимально разобщенный. Высокие показатели характеризуют неконтролируемость группы, отсутствие возможности диалога. Это не обуславливает буллинг напрямую, однако при развитии ситуации травли снижает вероятность его прекращения, поскольку в группе низка взаимовыручка и поддержка.

Шкала «равноправия» оценивает способность группы к принятию различий участников, распределение ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций. Высокие показатели по этой шкале означают, что в группе распределены роли, есть отрефлексированная социальная определенность и есть диалогичные отношения. По шкале «равноправия» max значением является «11» – максимально равноправный индекс, а min «0» – минимально равноправный.

¹ *Всемирная* организация здравоохранения, Европейское региональное бюро. Буллинг (издевательства, травля) среди подростков в Российской Федерации. URL: http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0007/325519/HSBC-Fact-Sheet-Bullying-among-adolescents-in-the-Russian-Federation-ru.pdf (дата обращения 02.06.2019).

Для анализа результатов опроса всех респондентов была составлена сводная таблица (табл. №1), распределяющая средние показатели по шкалам и категориям.

Таблица 1
Мнение респондентов по оценке атмосферы в Лицее №88

Распределение по группам	Шкала небезопасности	Шкала благополучия	Шкала разобщенности	Шкала равноправия
	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>
Общая выборка <i>N</i> = 80	9,27	5,02	3,25	3,58
Девочки <i>N</i> = 35	9,31	5,05	3,22	3,91
Мальчики <i>N</i> = 45	9,22	5,00	3,26	3,33
Младшие подростки <i>N</i> = 43	9,37	4,88	3,67	3,90
Старшие подростки <i>N</i> = 37	9,16	5,18	2,75	3,21

Среди младших и старших подростков независимо от гендерной принадлежности, по шкале «небезопасности» был выведен норматив равный «9,27» балла. Показатель «9,27» составляет 57,93% от максимального значения по шкале, а значит немного выше среднего значения, что сигнализирует о том, что негативные аспекты в группе присутствуют, но фонового напряжения не наблюдается. Однако, следует заметить, что повышен риск вероятности возникновения различных дезадаптивных способов совладания с тревогой, в том числе травли, других форм агрессивного поведения, употребления психоактивных веществ.

По шкале «безопасности» среди всех респондентов был получен результат, равный «5,02». Показатель «5,02» составляет 45,63% от максимально благоприятного результата и является средним значением. Средний показатель по данному критерию свидетельствует о том, что в Лицее имеются факторы, способствующие климату доверия и открытого

диалога в коллективе. Однако, не исключен риск развития ситуации буллинга, так-как не все правила, установленные в учреждении соблюдаются и не твердо утверждена норма уважения в группе.

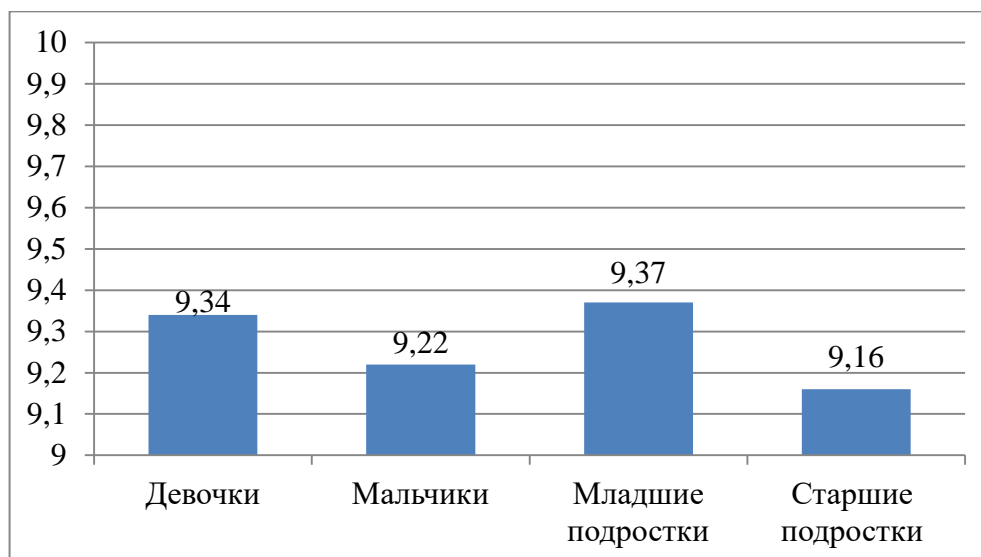
Шкала «разобщенности» отражает актуальное напряжение. Полученное значение, равное «3,25» является благоприятным и составляет 32,5% от максимального результата. Данный индекс свидетельствует о том, что подростки сплочены, обладают высоким уровнем взаимовыручки и поддержки. Не наблюдается высокой степени фоновой тревоги и одиночества.

По шкале «равноправия» были получены следующие результаты: норматив «3,58» составляет 32,54% от максимального показателя по критерию, что является достаточно низким. Можно утвердить, что в совокупности в целом, не распределены социальные роли и присутствует агрессивность, но она имеет такую форму, что не внушает страх членам коллектива и не способствует их абстрагированию друг от друга, а напротив, сочетается с понимающим и принимающим общением.

Ситуация риска возникновения буллинга в Лицее №88 среди младших и старших подростков характеризуется следующим образом: средний и низкий показатели по шкалам-предикторам «небезопасности» и «разобщенности» указывает на низкую выраженность риска буллинга, поскольку в группе не выражена фоновая тревожность, агрессивность и социальная изолированность. Перечисленные параметры не характерны для совокупности исследуемых подростков, а значит – нет явных предпосылок к появлению аутсайдеров, изгоев, жертв-травли. Средний и невысокий показатели по шкалам-антипредикторам «благополучия» и «равноправия» говорят о немногочисленности ресурсов, защищающих от ситуации возникновения буллинга. При резком изменении фона напряжения и агрессии у группы могут возникнуть трудности в противостоянии буллингу.

Для глубинного анализа результатов исследования необходимо оценить полученные данные, рассортировав их по полу, возрасту и шкалам.

При рассмотрении фактических усредненных значений ответов, в соответствии с рисунком 1, по шкале «небезопасности» среди всех респондентов не выявлено кардинальных различий по показателям, а наоборот, респонденты независимо от пола и возраста ощущают себя одинаково комфортно в учреждении.



***Рисунок 1 Средние показатели мнения респондентов по шкале
небезопасности***

Девушки в целом, оценивают атмосферу в классе и школе как более небезопасную по сравнению с юношами, но различие минимально и составляет 0,09 балла и равно 0,5% от максимального показателя по выбранной шкале. Если гендерный критерий распределения мнений респондентов не является примечательным по шкале «небезопасности», то мера по возрасту интерпретируется более весомо, однако так же минимизирована. Так, младшие подростки менее безопасно ощущают себя в классе по сравнению со старшими подростками. Различие в нормативе составляет 0,21 балла и равно 1,3% от максимального результата по шкале. Стоит учесть, что младшие подростки находятся в пограничном состоянии ввиду перехода из начального школьного звена в среднее, а также ввиду возрастных физиологических изменений.

Анализ полученных данных по шкале «небезопасности» устанавливает, что вероятность возникновения деструктивных взаимоотношений у

подростков в равной степени зависит от пола и более потенциальна для младших подростков, чем для старших.

Распределение ответов респондентов по шкале «благополучия» (табл. 2) относительно пола и возраста имеет следующие результаты. Девушки и юноши в целом равнозначно оценивают благополучность класса. Этот показатель, как уже говорилось ранее, сигнализирует нам о наличии трудностей, связанных с соблюдением дисциплины у учеников.

Таблица 2
Отражение мнения респондентов Лицея №88 по шкале благополучия

Распределение по группам	Шкала благополучия
Общая выборка N = 80	5,02
Девочки N = 35	5,05
Мальчики N = 45	5,00
Младшие подростки N = 43	4,88
Старшие подростки N = 37	5,18

Младшие подростки воспринимают атмосферу в классе менее благополучной по сравнению со старшими подростками. Разница в нормативах составляет 0,3 балла и равна 2,7% от максимального результата по шкале. Они находятся в стадии преодоления одновременно двух кризисов – возрастного и адаптационного, что объясняет более низкие показатели по данной шкале. Для пятиклассников характерной особенностью является – выстраивание психологических границ в коллективе, а также – поиск группы для идентификации, поэтому, для младших подростков типичны эксперименты в коммуникациях, в том числе, и конфликтные способы поведения. Также, младшие подростки более капризны, чаще раздражены, склонны к переменам настроения, а значит, коллективы 5-х классов сильнее предрасположены к конфликтам во взаимоотношениях.

При рассмотрении средних значений по шкале «разобщенности» (табл. 3) существенных различий в восприятии атмосферы внутри класса у юношей и у девушек не наблюдается. Нормативы равные 3,22 балла у девушек и 3,26 балла соответствуют 32,2% и 32,6% от максимального значения по шкале.

Таблица 3
Отражение мнения респондентов Лицея №88 по шкале разобщенности

Распределение по группам	Шкала разобщенности
Общая выборка N = 80	3,25
Девочки N = 35	3,22
Мальчики N = 45	3,26
Младшие подростки N = 43	3,67
Старшие подростки N = 37	2,75

Подростки в целом, отмечают сплоченность класса и отсутствие систематических нарушений дисциплины внутри коллектива. Низкие показатели по данной шкале свидетельствуют о том, что риск появления буллинга не выражен, у детей нет причин для тревог, связанных с их иерархическим положением и статусом в классе.

Значительная разница в индексах по шкале «разобщенности» фиксируется при восприятии атмосферы в классе старшими и младшими подростками. Младшие подростки оценивают свой классный коллектив, как более разобщенный на 9,2% выше по сравнению с девятиклассниками, причины такой оценки уже были озвучены ранее – преодоление одновременно двух кризисов: возрастного и адаптационного. При анализе результатов по данной шкале утверждается, что пятиклассники более уязвимы и в наименьшей степени способны предупреждать случаи буллинга, в отличие от старших подростков.

Мнения респондентов по шкале равноправия разошлись по гендерному признаку на 5,3% (рис. 2).

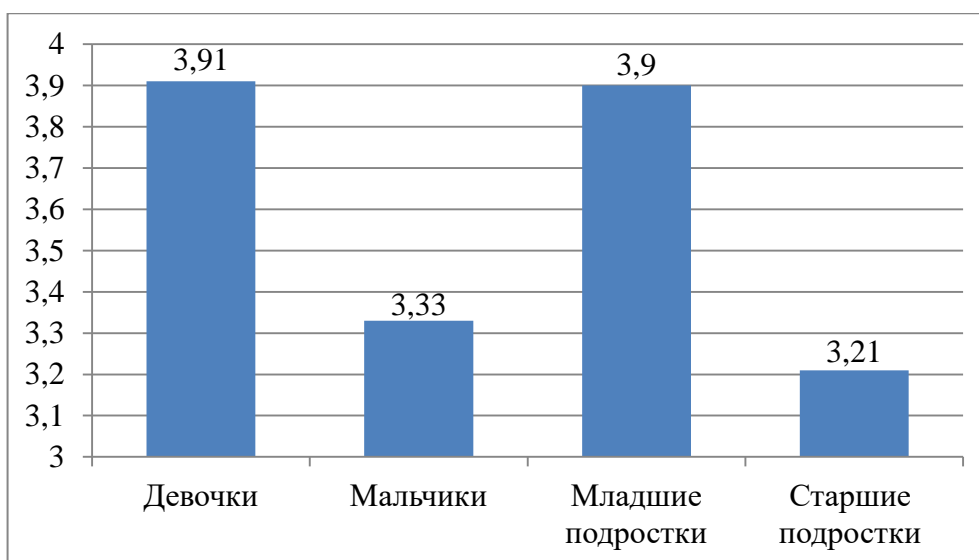


Рисунок 2 Средние значения мнения респондентов по шкале равноправия

Климат внутри класса девушки оценивают более благоприятно по сравнению с юношами. В целом, уровень распространенности ценности демократии и уважения среди подростков не высок. Низкий показатель по данной шкале сигнализирует о риске непринятия коллективом новых участников группы. Старшие подростки оценивают атмосферу в классе на 6,3% как менее весомую, по сравнению с младшими подростками.

Коллектив и отождествление себя с ним, для пятиклассника являются более высокими ценностями, чем для девятиклассника. Уровень значений по данной шкале указывает на недостаточность наличия ресурсов по превенции буллинга у совокупности в целом. Развитие и укрепление взаимоотношений, построенных на взаимопонимании, соблюдении правил и принципов толерантности служило бы противодействием отношениям буллинга.

Подводя итоги исследования, можно заявить, что острого риска возникновения ситуаций буллинга в Лицее №88 не выявлено. В целом, подростки сконцентрированы на рабочих взаимоотношениях внутри класса. Подростки близки с педагогами и друг с другом в рамках образовательного процесса. Изучаемая группа подростков хорошо контролируема, не признает ценность силы и власти, но и безоговорочно не утверждает ценность уважения.

Несмотря на то, что возможность появления ситуаций буллинга в Лицее №88 не характеризуется остротой, следует отметить, что группа не имеет достаточного количества источников предотвращения данного феномена, а значит, и без того важная роль педагогов и родителей в данной ситуации возрастает. Особую роль в воспитательной работе с подростками следует уделить мероприятиям по профилактике конфликтных взаимодействий.

На втором этапе исследования было проведено интервью с заместителем директора Лицея №88 по правовому воспитанию Казаковой Еленой Александровной на тему предупреждения буллинга как феномена в стенах российских школ и лицея №88 в частности. Также, на втором этапе исследования были сопоставлены данные, полученные в ходе первого этапа с интервью.

Использование метода интервью выбрано не случайно, его преимущества: личный контакт с респондентом (учитываются реакции и эмоции респондента), возможность получить глубинную/качественную информацию, возможность задавать дополнительные вопросы, возможность поворачивать беседу в нужное русло, возможность привнесения нового видения исследования респондентом. Интервью носит полустандартизированный или формат, то есть предполагает наличие, как свободных блоков, так и блоков, направленных на получение сопоставимой однотипной информации.

Интервью с заместителем директора (приложение 2) раскрывает: какие нарушения дисциплины зачастую фиксируются в Лицее №88, основные мотивы буллии и меры противодействия агрессорам.

Елена Александровна, являясь заместителем директора по правовому воспитанию Лицея №88, как никто иной в курсе всего происходящего в учреждении, конечно, без нарушений дисциплины образовательное учреждение представить сложно. Елена Александровна отмечает, что основные нарушения дисциплины, фиксируемые в лицее, это – пропуски

занятий без уважительной причины и опоздания на уроки. Также, за прошедший год, как утверждает Е.А. Казакова, участились случаи использования портативных курительных устройств, причем при исследовании данного вопроса выяснилось, что родители поддерживают инициативу учеников в приобретении электронных сигарет. Эти три основных нарушения дисциплины и являются главными на данный момент в Лицее. По факту возникновения таких инцидентов в лицее ведется анализ случившегося совместно с педагогами и родителями. Нарушителей дисциплины, Елена Александровна не объединяет по каким-либо признакам, напротив, отмечает отсутствие каких-либо зависимостей по полу, возрасту и роли, занимаемой в коллективе.

Основную причину возникновения деструктивных взаимоотношений в современных образовательных учреждениях Елена Александровна назвать не берется, однозначно утверждая, что агрессия, рожденная внутри обидчика, природу своего возникновения наверняка таит внутри семьи. Все трудности, которые преодолевает или напротив не преодолевает семья, впоследствии отражается на поведении ребенка в классе и школе. Также, поведение детей зависит от личностных особенностей, от особенностей нервной системы, от владения коммуникативными навыками. Некоторые дети выплескивают негатив ввиду недостатка внимания со стороны взрослых или подобным образом снимают накопившееся эмоциональное напряжение. Конкретную причину, которая мотивирует агрессоров на совершение правонарушений, назвать невозможно, отмечает Елена Александровна. Каждый случай необходимо изучать детально и комплексно.

На вопрос о том, случались ли случаи внутри Лицея №88, которые косвенно или напрямую можно было бы отнести к проявлениям буллинга, заместитель по правовому воспитанию заявляет, что таких случаев в лицее зафиксировано не было. Единственное, что отмечает Елена Александровна это то, что дети часто называют друг друга по фамилии, либо по сокращению

от фамилии, но никакого оскорбительного подтекста в данных случаях не наблюдается.

Елена Александровна акцентирует внимание на том, что, безусловно, педагоги лицея имеют широкое представление о факторах деструктивного поведения, поэтому в нашем учреждении постоянно ведется профилактическая работа по предупреждению таких случаев. На информационных стендах, в профилактическом уголке, на официальном сайте Лицея помещаются материалы по превенции буллинга. Психолого-педагогический состав заинтересован в предупреждении данной проблемы и непрерывно расширяет свою компетентность по этому вопросу, в том числе, и повышая педагогическую квалификацию по данной теме. Педагоги Лицея №88 активно сотрудничают с центром психолого-педагогической поддержки несовершеннолетних «Диалог», участвуют в семинарах и круглых столах по профилактике и превенции буллинга.

Исходя из своего опыта, Елена Александровна делится мнением, что основными причинами буллеров являются – повышение статуса и достижение собственных целей. Возможно, статус важен для тех подростков, у кого повышенный уровень агрессивности. Стоит отметить, что для юношей статус и занимаемая роль в коллективе имеет большее значение, чем для девочек. Юноши склонны выбирать себе «жертву» для дальнейшей демонстрации силы и власти, проявляя тем самым себя в роли доминирующего индивида. Но все же, по мнению Елены Александровны, не стоит заикливаться на роли гендерного фактора, агрессорами могут стать как девочки, так и мальчики.

На вопрос о том, кто или что играет ключевую роль в предотвращении ситуаций буллинга Елена Александровна твердо заявляет, что успешное предотвращение ситуации буллинга возможно только при ведении комплексной работы педагогов с буллером, жертвой, свидетелями, классным коллективом и родителями. Только комплексная работа со всеми

участниками образовательных отношений станет эффективной и даст положительный результат в борьбе с буллингом.

Елена Александровна выделяет следующие возможности пресечения возникновения буллинга со стороны подростка, подвергнутого агрессии: жертве не следует выдавать ожидаемых от неё реакций, использовать юмор, игнорирование действий буллера, сохранение нейтралитета. Все перечисленные действия могут стать эффективными способами по пресечению буллинга. Поведение, ставшее противоположным ожидаемому поведению, может дезориентировать агрессора, выбить его из колеи, тем самым, предотвратить развитие ситуации буллинга. Однако, Елена Александровна утверждает, что если жертва уже втянута в процесс травли, то ей сложно выдать правильную реакцию, так как подростки не в силах совладать со своими эмоциями.

На заключительный вопрос о том, можно ли буллинг рассматривать как некий этап социализации, Елена Александровна категорически отвечает, что буллинг никак не может соотноситься со словосочетанием «школа жизни». Ситуация буллинга наносит глубокие проблемы психике ребенка, которые могут перетекать в психосоматику. Зачастую (*прим. исходя из психолого-педагогического опыта вне Лицея №88*), дети, вовлеченные в ситуацию буллинга, могут сигнализировать о головных болях, болях в животе, нарушениях сна. Также, у жертв буллинга возрастает риск проявления аутоагрессии, риск злоупотребления психоактивными веществами. Подростки стремятся отойти от реальности в мир иллюзий, подвержены суициду, поэтому сочетание «школа жизни» к буллингу не имеет никакого отношения. Даже у взрослого человека, пережившего ситуацию буллинга в юношеском возрасте, в поведении наблюдаются отголоски пережитой травмы. Преодоленная ситуация буллинга в подростковом возрасте оказывает значительное влияние на дальнейшую жизнь экс-жертвы в целом.

Анализ положений, установленных в ходе интервью, определяет некоторые несоответствия с данными, полученными в ходе опроса. Так, например, в ходе опроса выяснилось, что ученики невысоко оценивают уровень безопасности в лицее, однако, заместитель директора по правовому воспитанию категорически отрицает наличие ситуаций, косвенно или напрямую связанных с буллингом. Массовое распространение курительных гаджетов у учеников (отмеченное Е.А. Казаковой) указывает на возможность того, что подростки не могут совладать с тревогой без помощи сторонних средств.

Также, наличие постоянных прогулов и опозданий учеников на занятия характерно при возникновении ситуации буллинга. Конечно, не углубляясь в причины данных нарушений дисциплины, мы не можем однозначно заявить, что в Лицее №88 присутствуют ситуации буллинга, однако, факт распространенности таковых нарушений, как-бы намекает на то, что атмосфера, в Лицее №88 не однозначно благоприятная

В Лицее №88 присутствуют мотивы, выявленные в ходе опроса, связанные с дистанцированием учеников друг от друга. Так, Елена Александровна отмечает распространение обращений учеников между собой по средствам использования фамилии, либо же сокращения от фамилии.

Тем не менее, причины, которые могли бы однозначно указывать на процветание буллинга в лицее, не имеют достаточного веса. В целом, у учеников не наблюдается фоновой тревожности и выраженной агрессии, что свидетельствует об отсутствии феномена буллинга и подтверждаются получением отрицательных значений по шкале разобщенности.

Особую роль психолого-педагогический состав уделяет вопросам профилактики и превенции буллинга в Лицее № 88. Психолого-педагогический состав заинтересован в предупреждении данной проблемы и непрерывно расширяет свою компетентность по этому вопросу, в том числе, и повышая педагогическую квалификацию по данной теме. Педагоги Лицея активно сотрудничают с центром психолого-педагогической поддержки

несовершеннолетних «Диалог», участвуют в семинарах и круглых столах по профилактике и превенции буллинга. Несомненно, активная работа по предупреждению деструктивных ситуаций в Лицее и обуславливает стабильность ситуации в учреждении, отсутствие острых конфликтов и наличие буллинг-структур, несмотря на возможные предпосылки их появления.

2.2. Сравнительный анализ атмосферы, связанной с риском возникновения буллинга в МАОУ – Лицей №88 г. Екатеринбурга и МКОУ СОШ №6 с углубленным изучением отдельных предметов города-спутника Екатеринбурга – Среднеуральска

На третьем этапе исследования было принято решение провести дополнительный опрос по методике «Опросник риска буллинга» в пятых классах иного образовательного учреждения.

Младшие подростки, являясь особо уязвимой категорией учеников при возникновении ситуации буллинга, становятся более наглядной аудиторией для изучения специфики феномена. Именно младшему подростку особенно необходимо чувствовать свое устойчивое положение в коллективе сверстников и в семье, актуально обретение верного друга и стремление избегания изоляции в группе. Ввиду повышенного интереса к вопросу о «соотношении сил» в классе и мотивов занять желаемые позиции, подростки могут использовать различные способы, в том числе и буллинг.

Анализ данных, собранных по методике «Опросник риска буллинга» в Лицее №88 города Екатеринбурга натолкнул нас на некоторые размышления. Так, например, волнующим стало положение: «Риск возникновения буллинга в меньшей степени характерен для статусных образовательных учреждений, чем для обыкновенных провинциальных школ». Чтобы подтвердить или опровергнуть данное суждение, было принято решение опросить

пятиклассников МКОУ СОШ №6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Среднеуральск, Свердловской области.

Среднеуральск – городской округ с численностью населения около 25 тысяч человек, расположенный в 16км от Екатеринбурга. На официальном портале МКОУ СОШ №6 в разделе «Проекты» фигурирует единственный проект «Школьная газета», последний выпуск которой датирован 16 декабря 2014 года. В новостной ленте сайта школы в основном значится организационная информация и материалы, связанные с профориентацией учеников¹.

При анализе данных использовались результаты исследований, проведенных в двух пятых классах Лицея №88 и двух пятых классах МКОУ СОШ №6. В опросе приняло участие 86 респондентов.

Анализ данных исследования представлен в таблице 4.

Таблица 4

«Оценка риска буллинга младшими подростками МАОУ Лицея №88 и МКОУ СОШ №6 с углубленным изучением отдельных предметов»

Распределение по группам	Образовательное учреждение	Шкала Небезопасности	Шкала Благополучия	Шкала Разобщенности	Шкала Равноправия
Младшие подростки N = 43	Лицей №88	9,37	4,88	3,67	3,90
Младшие подростки N = 43	МКОУ СОШ №6	9,55	5,51	1,97	4,44
Девочки N = 23	Лицей №88	9,08	5,00	3,56	4,17
Девочки N = 21	МКОУ СОШ №6	9,90	6,04	1,38	4,19
Мальчики N = 20	Лицей №88	9,70	4,75	3,80	3,60
Мальчики N = 22	МКОУ СОШ №6	9,22	5,00	2,54	4,68

¹ Официальный сайт МКОУ СОШ №6 с углубленным изучением отдельных предметов. URL: https://6sdu.uralschool.ru/?section_id=5 (дата обращения 30.05.2019).

Опрошенные пятиклассники Лицея №88 оценивают атмосферу в классе как более безопасную по сравнению с оппонентами из школы №6, хотя разница в показателях незначительна и составляет 1,1% от максимального норматива по шкале. Значительнее выглядит корреляция индексов у девушек: девушки-ученицы Лицея №88 на 5,1% более благоприятно воспринимают климат в классе по сравнению с девушками-ученицами школы №6, однако, оба значения по шкале характеризуют атмосферу в классе как потенциальную для развития буллинга.

Показатели по шкале «благополучия» в МКОУ СОШ №6 напротив выше. Младшие подростки школы №6 оценивают обстановку как благополучную на 50,09%, в то время как учащиеся Лицея №88 на 44,36%. Разница в полученных нормативах свидетельствует о том, что партнерские уважительные отношения в большей степени установлены в менее статусном учреждении. И юноши и девушки-учащиеся школы №6 в классном коллективе чувствуют себя спокойнее по сравнению с оппонентами из Лицея №88.

Несмотря на первоначальное утверждение о том, что условия, созданные для обучения в статусном учреждении, в меньшей степени провоцируют возникновение буллинга, значения, полученные по следующему критерию – шкале «разобщенности» свидетельствуют об обратном положении. Младшие подростки Лицея №88 устанавливают, что их образовательная среда более разобщена, чем климат общеобразовательной школы на 17%. У учеников школы №6 практически отсутствует фоновое напряжение и тревожность в коллективе. Среди младших подростков школы №6 могут возникать мелкие ссоры, но они быстро нивелируются благодаря установленным ценностям конструктивного диалога, взаимоуважения и поддержке.

При рассмотрении результатов, полученных по критерию «равноправия» было выявлено, что уровень развития межличностных отношений у учеников МКОУ СОШ №6 выше, чем у учеников Лицея №88.

Этот норматив означает, что коммуникации внутри группы младших подростков школы №6, с точки зрения и юношей и девушек, налажены в большей степени, а именно на 4,9%. Относительно невысокая разница в показателях по данному критерию не утверждает категорично, что младшие подростки Лицея №88 менее социализированы в группе, однако такая тенденция присутствует.

Таким образом, исследование риска буллинга в двух учреждениях продемонстрировало, что возможность его возникновения обусловлена и в статусном Лицее города Екатеринбурга, так и в общеобразовательной школе пригорода. Положение о том, что условия образовательной среды, созданные в Лицее №88, менее благоприятны для развития буллинга, опровергнуто результатами исследования. Конечно, риск возникновения буллинга не исключен в обоих учреждениях и это подтверждено равнозначно высокими нормативами по критерию «небезопасности». Однако, благоприятные нормативы по другим шкалам сглаживают эту остроту, что дает право говорить о том, что буллинг не актуален в настоящий момент для изучаемых учреждений.

Современные исследователи в области профилактики буллинга утверждают, что положительные неформальные отношения внутри коллектива являются одной из наилучших превенций деструктивных взаимодействий. Ввиду того факта, что развитие буллинга в первую очередь актуально для классного коллектива, утверждения о риске возникновения конфликтных взаимоотношений, распространенные на категорию подростков могут быть необъективными. Поэтому, интересно рассмотреть оценку атмосферы в коллективах относительно своих классов. Ранжирование полученных данных представлено в таблице 5.

Таблица 5

«Оценка риска буллинга младшими классными коллективами»

Распределе ние по группам	Образователь ное учреждение, класс	Шкала Небезопасн ости	Шкала Благополуч ия	Шкала Разобщенн ости	Шкала Равноправ ия
Младшие подростки N = 22	Лицей №88, 5В	8,90	5,18	4,04	3,81
Младшие подростки N = 21	Лицей №88, 5Д	9,85	4,57	3,28	4,00
Младшие подростки N = 20	МКОУ СОШ №6, 5А	11,55	4,8	2,6	4,3
Младшие подростки N = 23	МКОУ СОШ №6, 5В	7,82	6,13	1,4	4,56

Учащиеся 5 «В» и 5 «Д» классов Лицея №88 относительно друг друга имеют практически равнозначные показатели по всем шкалам опросника. На 5,9% ученики 5 «Д» класса оценивают атмосферу в школе как более небезопасную, по сравнению с учениками 5 «В» класса. По остальным критериям: «безопасности», «разобщенности» и «равноправия» нормативы двух классов отличаются незначительно. Этот факт демонстрирует, что работа по превенции буллинга в Лицее №88, ведется равномерно и в целом, восприятие условий образовательной среды у младших подростков идентичное.

Очевидным лидером с наиболее сниженной вероятностью риска буллинга среди всех пятых классов является 5 «В» класс МКОУ СОШ №6. Данный классный коллектив ощущает себя благополучно, 5 «В» класс обладает высоким уровнем сплоченности, низким уровнем эгоцентрических ценностей у учащихся, отсутствием антисоциальной групповой деятельности. Благоприятные нормативы этого школьного коллектива нивелировали показатели параллельного 5 «А» класса, тем самым сгладив общую картину оценки младшими подростками образовательной атмосферы.

Параллельный школьный класс 5 «А» школы №6 становится напротив – особо рискованным для учащихся. Рекордные показатели по шкале «небезопасности», равные 71,8%, устанавливают, что по субъективным оценкам учеников, данный класс особо уязвим перед буллингом. Учащиеся 5 «А» класса склонны к нарушению дисциплины, у членов данной группы на низком уровне развита ценность уважения друг к другу.

Полученные данные подтверждают положение о том, что классный коллектив является ведущим механизмом в профилактике буллинга. Именно потенциал классного коллектива определяет наличие и отсутствие буллинга в группе, а также возможность его предотвращения на ранних стадиях.

Сравнивать уровень риска возникновения буллинга у двух учреждений не совсем корректно. Безусловно, более равнозначные показатели пятых классов по шкалам опросника, говорят нам о более структурированной профилактической работе на базе Лицея №88, чем внутри МКОУ СОШ №6 с углубленным изучением отдельных предметов. Но важным остается факт того, что сплоченный школьный класс, в котором не выражены девиантные виды поведения, а насилие не является инструментом в распределении статусов и ролей, не уязвим перед буллингом вне зависимости от формата образовательного учреждения, его статуса и места положения.

2.3. Разработка социального проекта по профилактике буллинга в подростковой среде в образовательном учреждении

Подростковый возраст – наиболее вероятный период возникновения буллинга. Это положение обуславливается особенностями психологического и физиологического развития подростка. Также, утверждение обосновывается процессами, связанными с социальным становлением личности тинейджеров. Возраст от 10 до 16 лет для ребенка является временем моделирования собственного «Я», своего положения и роли в социуме.

Подростки, находясь на этапе взросления и вхождения во взрослую жизнь, как правило, сталкиваются с множеством вопросов и трудностей. Среди прочего, они испытывают сложности в коммуникации: взаимодействие в подсистеме взрослый-ребенок, установление соподчиненных отношений, стратегии поведения в конфликте, установление личностных границ.

Основная идея профилактики заключается в недопущении возникновения вариантов девиантного поведения в социуме, в рамках изучаемой темы – внутри образовательного учреждения. Мы глубоко убеждены в том, что профилактическая работа по предупреждению буллинга, проводимая в раннем подростковом возрасте становится эффективной мерой по снижению риска возникновения травли и способствует минимизации остроты ее последствий.

Риск возникновения жестоких взаимоотношений между учащимися актуален для классных коллективов среднего и старшего образовательного звена Лицея №88 г. Екатеринбурга. При отсутствии фонового напряжения и остроты риска возникновения буллинга, исследуемые группы не имеют достаточного количества источников предотвращения феномена травли, а значит, нуждаются в формировании и упрочнении средств, способствующих его превенции.

Результаты проведенного исследования по выявлению рисков, связанных с возникновением деструктивных взаимодействий среди подростков, стали основанием для разработки социального проекта по профилактике буллинга «Скажи буллингу – НЕТ!».

Проблема проекта: дефицитность необходимых ресурсов по предупреждению буллинга в классном коллективе у всех участников современного образовательного процесса.

Цель проекта: разработать эффективные способы формирования благоприятной атмосферы в классном коллективе образовательного учреждения, препятствующей возникновению буллинга.

Задачи проекта:

- разработать методические рекомендации по реализации цели проекта и комплекс профилактических мероприятий по предупреждению буллинга в образовательном учреждении;
- повысить психологическую и правовую грамотность по вопросам буллинга у педагогов, учащихся и их родителей;
- сформировать мотивацию по превенции буллинга и установить позитивно-эффективные отношения среди подростков-участников проекта;
- организовать пространство общения, способствующего включению всех благоприятных ресурсов учащихся и других взаимодействующих сторон;
- провести проверку результативности проектной деятельности по профилактике буллинга среди учащихся подросткового возраста.

Целевая аудитория проекта: учащиеся подросткового возраста, их родители, педагоги, психологи образовательного учреждения.

Реализация проекта «Скажи буллингу – НЕТ» предусматривает три этапа: подготовительный (сентябрь 2019), организационный (октябрь-ноябрь 2019) и заключительный (декабрь 2019).

Этапы проекта:

I Подготовительный этап: проведение первичной диагностики риска возникновения буллинга; осуществление анализа психолого-педагогической литературы и существующих программ по профилактике буллинга среди подростков; определение наиболее эффективных методов и средств по превенции буллинга в образовательном учреждении.

II Организационный этап: проведение мероприятий, направленных на повышение психологической и правовой грамотности по вопросам буллинга у участников образовательного процесса; реализация интерактивных занятий, направленных на: развитие навыка принятия различий между людьми, формирование сплоченности в коллективе; моделирование личности подростка, заинтересованного в саморазвитии, самовоспитании,

самосовершенствовании, мотивированного на активную деятельность, продуктивное взаимодействие и сотрудничество с другими людьми; организация благоприятного образовательного пространства, способствующего объединению подростков и удовлетворению их потребностей.

III Заключительный этап: анализ проведенной проектной деятельности; проведение вторичной диагностики риска возникновения буллинга; формулировка основных выводов по проекту и их закрепление на информационных площадках.

Календарный рабочий план проекта с практическими мероприятиями представлен в таблице 6:

Таблица 6

Календарный рабочий план проекта с практическими мероприятиями

№	Название мероприятия	Содержание	Срок проведения
1	Формирование оргкомитета проекта	Учреждение оргкомитета и конструкторского комитета проекта. Утверждение роли каждого преподавателя в проекте	2-6 сентября 2019
2	Семинар для оргкомитета проекта «Инструменты профилактики буллинга»	Поиск и анализ существующих методов профилактики буллинга среди подростков в образовательном учреждении. Утверждение наиболее эффективных средств по превенции буллинга для дальнейшей апробации в проекте. Обсуждение действующего в учреждении порядка реагирования на ситуации, предшествующие буллингу	9 сентября 2019
3	Разработка инструментария проекта	Разработка и подготовка инструментария исследования риска возникновения буллинга, его превенции и профилактики. Оценка возможности реализации проекта внутри учреждения	10-30 сентября 2019
4	Семинар для педагогов «Мы против буллинга. Инструменты профилактики.	Обсуждение задач и подходов к профилактике буллинга в учреждении. Анализ действующего механизма в учреждении по превенции буллинга	1 октября 2019
5	Семинар для	Планирование и определение порядка работы с	2

	педагогов «Инструменты профилактики буллинга. Работа с родителями»	родителями. Взаимодействие и обмен опытом по данному вопросу педагогов учреждения и специалистов МБУ «Екатеринбургский Центр психолого-педагогической поддержки несовершеннолетних «Диалог»	октября 2019
6	Информационное собрание для родителей	Информирование родителей учащихся-участников проекта о его реализации. Разъяснение родителям содержания понятия «буллинг», обозначить важность участия семьи в предупреждении феномена и борьбы с ним. Получение согласия родителей (законных представителей) об участии учащихся-участников проекта в анкетировании	3 октября 2019
7	Диагностика риска буллинга	Проведение первичной диагностики учащихся-участников проекта по методике «Опросник риска буллинга» (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов). Определение наличия трудностей в коллективе и тенденций к их появлению	3-11 октября 2019
8	Собрание оргкомитета	Анализ полученных данных диагностики, обобщение, обсуждение тенденций развития травли в учреждении и способов её предотвращения	14 октября 2019
9	1 занятие с подростками, направленное на определение ценностей коллектива	Обсуждение с подростками таких понятий как: дружба, уважение, доверие, честность, терпимость. Выделение ценностей, присущих сплоченному классу и классу, имеющему трудности в коммуникации между учениками	21 октября 2019
10	2 занятие с учениками, определяющее понятие «буллинг» и его признаками	Определение понятия «буллинг», его виды и признаки. Выявление ситуаций буллинга в классе, обсуждение путей выхода из данных ситуаций. Обсудить возможность преодоления трудностей, которые возникают у человека, когда он ощущает себя слабее других	28 октября 2019
11	3 занятие с учениками «Степень ответственности и выход из ситуации»	Информирование учеников-участников проекта о последствиях школьной травли совместно с приглашенным экспертом МБУ «Екатеринбургский Центр психолого-педагогической поддержки несовершеннолетних «Диалог». Определения правильных действий подростков при столкновении с буллингом	5 ноября 2019
12	4 занятие с подростками «Самоактуализация личности»	Занятие направлено на программирование своей деятельности, установление положительных установок на свои мысли и действия по методике Г.Г. Скурат	11 ноября 2019
13	5 занятие с подростками: конкурс творческих работ на тему «Скажи	Подросткам предлагается в свободной форме интерпретировать личное отношение к проблематике буллинга в виде творческой композиции (рисунок, плакат, стихотворение, реп и др.). Публикация работ в социальной сети	18-25 ноября 2019

	буллингу – НЕТ!»	Instagram, сопровождающаяся «хештегом «#»», придуманным подростками совместно с организаторами проекта	
1 4	Собрание оргкомитета	Подведение итогов конкурса творческих композиций, определение победителей (Зпобедителя), награждение	27 ноября 2019
1 5	6 занятие с подростками и «Просмотр обсуждения фильма «Чучело»»	Занятие проводится с применением стратегии решения проблем стратегией IDEAL: <ul style="list-style-type: none"> • Учитель показывает фрагмент фильма, где отображена проблема. • Просит учащихся сформулировать проблему. (индивидуальная и групповая форма работы) • Выдвижение гипотез • Учащиеся определяют, какую информацию получили из фрагмента и что знаем по проблеме из собственного опыта? (индивидуальная работа). • Определение того, что нужно узнать, чтобы решить проблему. • Формулировка способов решения проблемы, определение наиболее оптимальных (индивидуальная, групповая, фронтальная формы работы). • Выбор одного способа решения проблемы, обоснование выбора). 	2 декабря 2019
1 6	Повторная диагностика риска буллинга	Проведение первичной диагностики учащихся-участников проекта по методике «Опросник риска буллинга»	3-13 декабря 2019
1 7	Собрание оргкомитета	Анализ полученных данных вторичной диагностики, обобщение, обсуждение изменения результатов, составление плана дальнейших действий	16 декабря 2019
1 8	Собрание оргкомитета	Обобщение результатов проекта, отчет о проведенных мероприятиях, получение обратной связи от участников проекта.	23 декабря 2019

Бюджет и смета проекта представлена в таблице 7. Определение ресурсов: реализация проекта «Скажи буллингу – НЕТ» предполагает наличие человеческих, материально-технических и финансовых ресурсов.

Таблица 7

Бюджет и смета проекта

Наименование	Стоимость в рублях	Количество	Итого, рублей
Оплата работы оргкомитета, специалистов и экспертов центра «Диалог»	-	6	0
Бумага для печати А4	217,00	5	1085
Ручка шариковая	21,30	30	639
Цветная бумага Аплика	54,90	10	549
Ножницы канцелярские Expert	67,50	10	675
Клей-карандаш канцелярский	30,90	10	390
Грамота А4	44,00	4	176
Приз для победителей конкурса наушники Apple airpods	11500,00	3	34500
Благодарственное письмо	40,00	10	400
Сувенир участникам проекта: наручный резиновый браслет с символикой проекта	21,00	250	5250
Принтер, ноутбук, проектор, аудиосистема, удлинители(предоставлены образовательным учреждением)	-	-	0
Картридж для принтера	916,00	3	2748
Сувениры для оргкомитета: подарочная кружка с символикой проекта и ассорти чая	598,00	6	3588
			50000,00

Источники финансирования проекта: благотворительный фонд поддержки Лицея №88, СКБ Контур Екатеринбург, типография «Копирыч» Екатеринбург, магазин канцелярских товаров «Комус» Екатеринбург.

Риски проекта:

- низкая заинтересованность участников проекта в его реализации;
- отказ сотрудников Лицея, специалистов и экспертов центра «Диалог»;
- недостаточная финансовая поддержка со стороны спонсоров.

Противодействие рискам:

- проведение занятий с использованием игровых форм, доступное толкование терминов и понятий, вовлечение в проект экспертов – популярных среди подростков жителей города Екатеринбурга: блогеры, спортсмены, музыкальные исполнители;

- детальное разъяснение сотрудникам Лицея, специалистам и экспертам центра «Диалог» об актуальности явления буллинг и необходимости его профилактики, переубеждение;

- поиск новых спонсоров, меценатов, благотворителей.

Результаты проекта:

- повышение уровня социальной активности, общей культуры, коммуникативной культуры, социально-ответственного поведения у подростков-участников проекта;

- повышение уровня субъективного психосоциального благополучия подростков, утверждение ценностей уважения, дружбы, принятия у подростков;

- повышение уровня грамотности по вопросам буллинга у педагогов, учащихся и их родителей;

- реальный вклад участников проекта в изменение социальной ситуации в образовательной среде учреждения;

- снижение уровня риска возникновения буллинга в учреждении.

Проект по профилактике буллинга «Скажи буллингу – НЕТ» направлен на увеличение ресурсного потенциала по предупреждению деструктивных взаимоотношений у участников образовательного процесса. Проект призван обогатить подростков, их родителей и педагогов знаниями по проблематике, обеспечить инструментами по предупреждению, профилактике и прекращению ситуаций буллинга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы по проблематике буллинга, позволяет утверждать, что обеспокоенность современных исследователей о распространенности явления не напрасна. Продолжающееся школьное преследование способно нанести непоправимый ущерб судьбам подростков. К сожалению, последствия буллинга носят и трагичный характер: жертвы травли способны к проявлению актов массового террора или же сведению счетов с жизнью.

Буллинг, являясь видом деструктивного конфликтного взаимодействия, способен мгновенно вспыхнуть абсолютно в разных образовательных пространствах. Но процесс его предотвращения, длительность и объем последствий будет зависеть от комплексной профилактической работы.

Феномен буллинга отчасти является следствием проявления различного рода девиаций. Но с другой стороны, случается и то, что буллинг провоцирует процветание общественно опасного поведения. Профилактика девиантного поведения является одним из приоритетных направлений деятельности социальной работы. Своевременная превенция буллинга снизит риск развития девиаций у подростков.

В ходе проведения эмпирического исследования риска возникновения буллинга среди старших и младших подростков в Лицее №88 было выявлено, что опрошенные группы учащихся обладают низким ресурсным потенциалом по профилактике буллинга. Резкое ухудшение микроклимата внутри классных коллективов способно спровоцировать возникновение форм конфликтного взаимодействия.

В свою очередь, данные исследования явились мотивацией к разработке мер по профилактике – созданию социального проекта «Скажи буллингу – НЕТ». Реализация данного проекта в первую очередь способствует привлечению внимания к проблематике профилактики буллинга, а главное – повысит уровень предупреждения и предотвращения проявлений феномена.

Безусловно, человек не достоин того, чтобы его честь и достоинство были подвержены осквернению и насилию, и неоспорим факт того, что климат, установленный при реализации учебного процесса должен быть безопасен для всех его участников¹.

Создание необходимых условий, способствующих воцарению благоприятной атмосферы в образовательном учреждении, – комплексная работа специалистов социальной и образовательной сферы.

Претворение в жизнь проектов по профилактике и превенции деструктивных взаимоотношений в образовательной среде нуждается в федеральной, региональной и местной поддержке органов исполнительной власти. Также, закрепление запрета буллинга в нормативно-правовых актах Российской Федерации станет эффективным инструментом профилактической деятельности.

В ходе написания бакалаврской работы все поставленные задачи были успешно выполнены.

¹ Конституция РФ от 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014). Ст. 21. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/e7fbd40d5c89c3066eab2473bcaac30880b58eb3/ (дата обращения 10.06.2019).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аверьянов А.И.* Буллинг как вызов современной школе // СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ SWORLD. 2013. № 1. С. 45-50.
2. *Болдина М.А., Никонов Ю.С.* Профилактика как ведущая технология социальной работы с подростками, склонными к девиантному поведению // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2016. Т. 15, №2. С. 99-103.
3. *Бочавер А.А., Кузнецова В.Б., Бианки Е.М., Дмитриевский П.В., Завалишина М.А., Капорская Н.А., Хломов К.Д.* Опросник риска буллинга (ОРБ) // Вопросы психологии. 2015. №5. С. 146-157.
4. *Ведерникова Е.А.* Буллинг у младших подростков и его профилактика в школе URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_28782126_54637124.pdf (дата обращения 03.06.2019).
5. *Войчук М.* Возрастные особенности развития. Понятие о кризисах и стабильных периодах. Их особенности. URL: <https://alpha-parenting.ru/2013/09/12/vozzrastnyie-osobennosti-razvitiya-ponyatie-o-krizisah-i-stabilnyih-periodah-ih-osobennosti/> (дата обращения 05.06.2019).
6. *Всемирная организация здравоохранения, Европейское региональное бюро.* Буллинг (издевательства, травля) среди подростков в Российской Федерации. URL: http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0007/325519/HSBC-Fact-Sheet-Bullying-among-adolescents-in-the-Russian-Federation-ru.pdf (дата обращения 02.06.2019).
7. *Голованова Н.А.* Проблемы борьбы с буллингом. Законодательное решение // Журнал российского права. 2018. №8. С. 113-123.
8. *Гурылева Л.В., Белозерова Л.А., Семенова И.А.* К проблеме исследования образа тела у современных подростков // Современные исследования социальных проблем. 2016. №3-2 (59). С. 242-248.

9. *Касаткина Н.Э., Брыксина Е.С.* Возрастные особенности подросткового возраста и методы организации образовательного процесса // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. №3. С 75-78.

10. *Клейберг Ю.А.* Девиантное поведение: синтагма, онтология, эпистемология // Общество и право. 2015. №1. С. 262-269.

11. *Конституция РФ* от 12.12.1993 (в ред. от 21.07.2014). Ст. 21. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/e7fbd40d5c89c3066ea_b2473bcaac30880b58eb3/ (дата обращения 10.06.2019).

12. *Концепция* развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 год, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_214734/ (дата обращения 16.05.2019).

13. *Лященко К.В.* Работа социального педагога по профилактике школьного буллинга // Таврический научный обозреватель. 2016. №2 (7). С. 201-205.

14. *Макарова Ю.Л.* Теоретические подходы к определению буллинга // Научный форум: Педагогика и психология: сборник статей по материалам X междунар. науч.-практ. конф. URL: <https://nauchforum.ru/conf/psy/x/25088> (дата обращения 26.05.2019).

15. *Мамедова А.Г.* Профилактика жестокого обращения среди подростков. Буллинг. // URL: <https://docplayer.ru/45990453-Profilaktika-zhestokogo-obrashcheniya-sredi-podrostkov-bulling.html> (дата обращения 20.05.2019).

16. *Маракушина И.Г., Буторина А.Н., Кузнецова О.Е.* Возрастной подход к анализу психолого-педагогических проблем современного младшего подростка // Человек и образование. 2014. №2. С. 152-156.

17. *Мигунова А.В.* Возможности социальной работы в решении школьных проблем // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 4 (32). С. 62-67.

18. *Миронов Д.Д.* Сущность понятия девиантное поведение подростков // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. №10. С. 70-73.
19. *Неволина В.В.* Психолого-педагогические условия саморазвития личности в юношеском возрасте // Казанский педагогический журнал. 2015. №2. С.167-171.
20. *Неустроева О.В.* Психологическая характеристика подросткового возраста в концепциях Д.Б. Эльконина и Д.И. Фельдштейна // European research. 2015. №6 (7). С. 69-73.
21. *Официальный сайт МАОУ – Лицея №88.* URL: <http://лицей88.екатеринбург.рф/custom/100> (дата обращения 30.05.2019).
22. *Официальный сайт МКОУ СОШ №6 с углубленным изучением отдельных предметов.* URL: https://6sdu.uralschool.ru/?section_id=5 (дата обращения 30.05.2019).
23. *Поливанова К.Н., Смирнов И.Б.* Что в профиле тебе моем: данные «ВКонтакте» как инструмент изучения интересов современных подростков // Вопросы образования. 2017. №2. С. 134-151.
24. *Смирнягина М.М.* Возрастные границы и психологическое содержание стабильного периода подросткового возраста // Вестник ЮУрГУ. 2009. №5. С. 56-61.
25. *Собкин В. С., Смылова М. М.* Буллинг в стенах школы: влияние социокультурного контекста (по материалам кросскультурного исследования) // Социальная психология и общество. 2014. № 2. С. 71-86.
26. *Соловьёв Д.Н.* Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Тюм. гос. ун-т. Тюмень, 2015. С 24.
27. *Соловьёв Д.Н.* Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2014. № 3. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_22285304_62543160.pdf (дата обращения 19.04.2019).

28. *Соловьёв Д.Н* Способы командообразования в предупреждении буллинга в подростковом возрасте // Гуманитарные исследования. 2014. №1. С. 94-97.

29. *Трофименко Г.С.* Некоторые особенности личностной идентичности современных подростков // Педагогическое образование в России. 2013. №3. С. 135-141.

30. *Федеральный закон* от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 01.05.2019). Ст. 3. URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_140174/15956ae575273a483e753fc119fb41fc4c37f846/ (дата обращения 25.05.2019).

31. *Ханачева С.М.* Формирование мотивации учения в период адаптации подростков ко второй ступени обучения // Концепт. 2014. №4 (апрель). С. 1-8.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Опросник атмосферы в школе

(А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский,
М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов)

Уважаемый респондент! Просим Вас принять участие в опросе, посвященном проблеме конфликтного поведения в школе, и ответить на вопросы предложенной анкеты. Исследование поможет нам понять, насколько комфортно ученики ощущают себя в школе. Выберите ответ наиболее соответствующий вашему мнению и укажите его. Здесь нет «правильных» и «неправильных» ответов. Просим Вас отвечать искренне и работать самостоятельно. Ответы будут использованы в обобщенном виде. Свою фамилию указывать не нужно, анонимность гарантируется. Спасибо, что принимаете участие в нашем исследовании!

Сообщите, пожалуйста, данные о себе:

Пол ____ Возраст ____ Класс _____ Дата _____

Отметьте, пожалуйста, для каждого пункта, согласны или не согласны вы с этими утверждениями.

УТВЕРЖДЕНИЯ		ДА	НЕТ
1	<i>В вашем классе принято...</i>		
1.1	мешать друг другу, лезть, приставать		
1.2	вместе развлекаться после уроков		
1.3	шутить над кем-нибудь так, чтобы смеялся весь класс		
1.4	драться		
1.5	ходить друг к другу в гости		
1.6	заступаться за своих		
1.7	обзывать		

	1.8	не мешать друг другу заниматься, чем захочется		
2	<i>В вашем классе есть кто-то...</i>			
	2.1	кого все уважают		
	2.2	кого все боятся		
	2.3	над кем все смеются		
	2.4	кем часто недовольны учителя		
	2.5	на кого хочется быть похожим		
	2.6	с кем лучше не спорить		
	2.7	кто никогда не прогуливает		
	2.8	с кем даже учитель не может справиться		
3	<i>Как к вам в классе обращаются обычно учителя?</i>			
	3.1	по имени		
	3.2	по имени и отчеству		
	3.3	по фамилии		
	3.4	по прозвищам		
4	<i>Когда в школе происходит драка, вы...</i>			
	4.1	удивляетесь		
	4.2	не обращаете внимания, это обычное дело		
	4.3	присоединяетесь, встав на чью-то сторону		
	4.4	много это потом обсуждаете между собой в классе		
5	<i>Ценные вещи ...</i>			
	5.1	стараюсь не носить в школу вообще		
	5.2	спокойно оставляю в классе		
	5.3	можно оставить в коридоре		
	5.4	был случай, что украли		
	5.5	оставляю в раздевалке		
6	<i>Вызов к директору – это...</i>			
	6.1	хотят за что-то похвалить		
7	<i>В вашей школе мат, ругательства...</i>			
	7.1	звучат на переменах в личных разговорах		
	7.2	не приняты вообще		

8	<i>В вашей школе...</i>		
	8.1	курят в туалетах, под лестницами	
9	<i>В вашей школе стены, мебель...</i>		
	9.1	исписанные, испачканные	
10	<i>Если кто-то начинает орать, драться, класс «встает на уши»; что нужно, чтобы это прекратилось:</i>		
	10.1	кто-то из учеников должен сказать «хватит»	
	10.2	должен прийти директор	
	10.3	это прекратится, когда все устанут	
11	<i>В школе вам...</i>		
	11.1	в целом нравится, приятно, интересно	
	11.2	в целом не нравится, плохо, никто ни с кем не дружит	
12	<i>Перемену я провожу:</i>		
	12.1	захожу к друзьям в другие классы	
13	<i>Когда ваш класс едет куда-то с учителями:</i>		
	13.1	это обычная ситуация	
	13.2	вам это нравится, это весело	
	13.3	вы стараетесь не ездить	
	13.4	учителям это сложно, они каждый говорят, что это «в последний раз»	
14	<i>Ваш класс имеет репутацию</i>		
	14.1	отличников	
	14.2	хулиганов	
	14.3	самого обычного, ничем не отличающегося от других классов в школе	
	14.4	класса, в котором никто не хочет быть классным руководителем	

Благодарим Вас за участие в опросе!

Ключи к опроснику выглядят следующим образом:

Шкала *небезопасности*: ДА – 1.1; 1.3; 1.7; 2.3; 2.4; 2.8; 3.4; 7.1; 8.1; 9.1; 10.2; 14.2; НЕТ – 1.8; 4.1; 7.2; 10.1;

Шкала *благополучия*: ДА – 2.7; 3.1; 5.2; 5.3; 13.1; 14.3; НЕТ – 3.3; 5.1; 5.4; 13.4; 14.4;

Шкала *разобщенности*: ДА – 1.4; 4.2; 10.3; 11.2; 13.3; НЕТ – 1.2; 1.5; 1.6; 11.1; 13.2;

Шкала *равноправия*:
ДА – 2.1; 2.2; 2.5; 2.6; 3.2; 4.3; 4.4; 5.5; 6.1; 12.1; 14.1.

Каждое совпадение с ключом оценивается в один балл. Баллы суммируются, сумма баллов делится на количество участников опроса. Итоговый показатель сравнивается со средним значением по методике (см. таблицу).

Таблица 1

Средние значения (М) по шкалам опросника

Распределение по группам	Шкала небезопасности	Шкала благополучия	Шкала разобщенности	Шкала равноправия
	М	М	М	М
Общая выборка N = 285	8,51	6,10	2,55	3,98
Девочки N = 152	8,26	6,46	2,42	3,79
Мальчики N = 130	8,84	5,68	2,69	4,18
Младшие подростки N = 155	9,21	5,30	2,64	4,00
Старшие подростки N = 133	8,20	6,47	2,47	3,98

Краткое описание шкал опросника.

Шкалы-предикторы

1. Шкала *небезопасности* измеряет степень распространенности в классе неуважения, небезопасности и пренебрежения правилами и границами. Высокие показатели по этой шкале говорят о высоком субъективном ощущении небезопасности у участников группы и повышенном риске различных дезадаптивных способов совладания с тревогой (в том числе травли, других форм агрессивного поведения). Шкала *небезопасности* отражает негативные характеристики психологической атмосферы, уровень фонового напряжения в группе, которое связано с низким качеством отношений и соблюдения правил общения. Это ведет к негативным установкам в общении: привлечении обид из прошлого; раздражении, негативизме и разобщенности в настоящем; подозрительности относительно перспектив общения.

2. Шкала *разобщенности* выявляет отсутствие сплоченности, величину дистанции между подростками, а также между ними и учителями, что связывается с отсутствием инструментов взаимодействия и взаимовлияния. Высокие показатели характеризуют неконтролируемость группы, отсутствие возможности диалога. Это не обуславливает буллинг напрямую, однако при развитии ситуации травли снижает вероятность его прекращения, поскольку в группе низка взаимовыручка и поддержка. Шкала *разобщенности* оценивает не фоновое, а актуальное и имеющее непосредственные ситуативные причины напряжение (вызываемое, например, драками), которое отражается и в негативных, агрессивных установках по отношению друг к другу, и одновременно в высокой степени тревоги в сочетании с переживанием одиночества.

Шкалы-антипредикторы

1. Шкала *благополучия* характеризует устойчивость границ, соблюдение правил и утверждение уважения как нормы в группе. Высокие показатели по этой шкале указывают на реализацию ценности уважения, которая представляет собой качественную альтернативу ценности власти и силы и служит фактором защиты от риска развития ситуаций буллинга. Шкала

благополучия выявляет факторы, способствующие доверию и открытому диалогу в школе и, как следствие, снижению вероятности травли. Она оценивает устойчивость границ и правил коммуникаций в среде, что обеспечивает снижение уровня негативных установок по отношению к общению и взаимодействию.

2. Шкала *равноправия* оценивает способность группы к принятию различий участников, распределение ролей и возможность конструктивных, позитивных коммуникаций. Высокие показатели по этой шкале означают, что в группе распределены роли, есть отрефлексированная социальная определенность и есть диалогичные отношения. Это снижает тревогу и защищает группу от риска разворачивания травли на фоне выстраивания системы социальных статусов. Шкала *равноправия* также оценивает возможные пути стабилизации межличностных отношений в группе: несмотря на то, что эта шкала связана с физической и вербальной агрессией, она не коррелирует с другими показателями агрессивности или тревожности. Можно говорить о том, что в группе присутствуют проявления агрессивности, но они имеют такую форму, что не пугают членов группы и не способствуют их изоляции друг от друга, а, напротив, сочетаются с уважительными и принимающими разнообразие отношениями.

Текст интервью с заместителем директора Лицея №88 по правовому воспитанию Казаковой Еленой Александровной

Добрый день, Елена Александровна (*прим. далее Е.А*)! В современном обществе всё больше получает распространение такое понятие как буллинг. Явление описывается как особый вид насилия, при котором один человек (или группа) физически нападает или угрожает другому человеку (группе), последний из которых не может защитить себя ни физически, ни морально. Первый вопрос, как к человеку, занимающему должность заместителя директора по правовому воспитанию.

1. Какие нарушения дисциплины *Вы* чаще всего фиксируете в Лицее №88?

Е.А – Основные нарушения дисциплины в Лицее №88 – это пропуски занятий без уважительной причины и опоздания на уроки. Также, за прошедший год участились случаи использования портативных курительных устройств, причем при исследовании данного вопроса выяснилось, что родители поддерживают инициативу учеников в приобретении электронных сигарет. Эти три основных нарушения дисциплины и являются главными на данный момент в Лицее. По факту возникновения таких инцидентов ведется анализ случившегося совместно с педагогами и родителями. Если рассматривать нарушения дисциплины в рамках феномена «буллинг», то таких случаев в учреждении не зафиксировано.

2. Как *Вы* охарактеризуете «нарушителей дисциплины»? Таковыми становятся активные и общительные дети, либо же дети, которые легко поддаются влиянию и совершают проступки, находясь под чьим-то воздействием?

Е.А – Нарушения дисциплины, фиксируемые в Лицее, совершаются всеми категориями детей, отсутствует зависимость по полу, возрасту, темпераменту, социальному статусу и роли, занимаемой в коллективе.

3. Елена Александровна, как *Вы* считаете, в чем причина увеличения случаев не просто деструктивного, но и крайне агрессивного и жестокого поведения? О таких случаях сейчас всё чаще сообщают нам СМИ.

Е.А – По моему мнению, невозможно выделить конкретную причину, которая объяснила бы основание для совершения противоправных действий со стороны учащихся. Зачастую, у агрессора, решившегося на совершение жестоких поступков, имеется комплекс проблем, прежде всего – проблемы внутри семьи. Все трудности, которые преодолевает или напротив не преодолевает семья, впоследствии отражается на поведении ребенка в классе. Также, поведение детей зависит от личностных особенностей, от особенностей нервной системы, от владения коммуникативными навыками. Некоторые дети выплескивают негатив ввиду недостатка внимания со стороны взрослых или подобным образом снимают накопившееся эмоциональное напряжение. Конкретную причину, которая мотивирует агрессоров на совершение правонарушений, назвать невозможно. Каждый случай необходимо изучать детально и комплексно.

4. Елена Александровна, происходили ли в Лицее №88 случаи, которые косвенно или напрямую можно отнести к проявлениям буллинга? Замечали ли *Вы*, что ученикам придумывают клички, устраивают бойкот, травят их в социальных сетях? Как в таких случаях ведется воспитательная работа с агрессорами?

Е.А – За время моей трудовой деятельности (*прим. с фев. 2018г*), в Лицее таких фактов зафиксировано не было. Единственное примечание – дети часто называют друг друга по фамилии, либо по сокращению от фамилии, но никакого оскорбительного подтекста в данных случаях не наблюдается. Безусловно, педагоги Лицея имеют широкое представление о перечисленных фактах деструктивного поведения, поэтому в нашем учреждении постоянно ведется профилактическая работа по предупреждению таких случаев. На информационных стендах, в

профилактическом уголке, на официальном сайте Лицея помещаются материалы по превенции буллинга. Психолого-педагогический состав заинтересован в предупреждении данной проблемы и непрерывно расширяет свою компетентность по этому вопросу, в том числе, и повышая педагогическую квалификацию по данной теме. Педагоги нашего Лицея активно сотрудничают с центром психолого-педагогической поддержки несовершеннолетних «Диалог», участвуют в семинарах и круглых столах по профилактике и превенции буллинга.

5. Какую роль, по *Вашему* мнению, играет гендерный аспект, в стремлении в самоутверждении и индивидуализации в коллективе?

Е.А – Если говорить о стратегии самоутверждения, то у юношей и у девушек эта стратегия различна. По моему мнению, ключевые моменты, связанные с самоутверждением, зависят от периода физиологических изменений подростков. Так, например, у юношей снижен уровень внутренней конфликтности, а у девушек она гораздо выше. Девушки более закрыты и нестабильны, менее коммуникабельны и излишне сконцентрированы на внутренних переживаниях. Юноши – противоположны девушкам. Не стоит забывать о том, что девушки опережают своих оппонентов в развитии.

6. Какие мотивы, по *Вашему* мнению, являются основными мотивами буллеров?

Е.А – По моему мнению, основные мотивы буллеров – повышение статуса и достижение собственных целей. Возможно, статус важен для тех подростков, у кого повышенный уровень агрессивности. Стоит отметить, что для юношей статус и занимаемая роль в коллективе имеет большее значение, чем для девочек. Юноши склонны выбирать себе «жертву» для дальнейшей демонстрации силы и власти, проявляя тем самым себя в роли доминирующего индивида.

7. Елена Александровна, кто или что играет ключевую роль в предотвращении ситуаций буллинга?

Е.А – По моему глубокому убеждению, успешное предотвращение ситуации буллинга возможно только при ведении комплексной работы педагогов с буллером, жертвой, свидетелями, классным коллективом и родителями. Только комплексная работа со всеми участниками образовательных отношений станет эффективной и даст положительный результат в борьбе с буллингом.

8. Каким образом возможно пресечь ситуацию буллинга со стороны обороняющегося ребенка, при первичном проявлении феномена?

Е.А – Основная цель буллера – демонстрация своего статуса. После выбора жертвы агрессор начинает проверять на прочность аутсайдера, ожидая определенных реакций со стороны обороняющегося. По моему мнению, для того, чтобы остановить буллера, жертве не следует выдавать ожидаемых от неё реакций. Поведение, ставшее противоположным ожидаемому поведению, может дезориентировать агрессора, выбить его из колеи, тем самым, предотвратить развитие ситуации буллинга. Использование юмора со стороны обороняющегося, игнорирование действий буллера, сохранение нейтралитета могут стать эффективными способами по пресечению буллинга. Однако, если жертва уже втянута в процесс травли, то ей сложно выдать правильную реакцию, так-как подростки не в силах совладать со своими эмоциями.

9. Некоторые современные родители поощряют детей в стремлениях «быть лучшим», хотя одна из причин возникновения буллинга – самоутверждение и стремление быть в центре внимания. Как *Вы* думаете, как распознать ребенка «лидера» и ребенка «нарцисса»?

Е.А – Выявить «лидерские» и «нарциссические» качества поможет психодиагностика и стороннее наблюдение за поведением подростка в коллективе. Метод наблюдения достаточно эффективен, но зачастую, при его использовании невозможно разглядеть тех подводных камней, которые существуют в коллективе. Так, например, если обратиться к методике Дж. Морено, то роль, занимаемая ребенком в коллективе, может не

соответствовать той роли, которую возлагает на ученика педагог. Часто случается, что старостой в классном коллективе назначается ребенок, который играет роль «изолируемого» или «отвергаемого».

В заключительном вопросе хотелось бы поинтересоваться с весьма нестандартного ракурса проблемы буллинга. Речь пойдет о позитивном влиянии буллинга на подростка.

10. Елена Александровна, как *Вы* считаете, можно ли буллинг назвать некой школой жизни, пройдя которую ребенок успешнее социализируется в обществе?

Е.А – Мое мнение по данному вопросу категорично. Категорически нет, ни о какой «школе жизни» не может быть и речи. Ситуация буллинга наносит глубокие проблемы психике ребенка, которые могут перетекать в психосоматику. Зачастую (*прим. исходя из психолого-педагогического опыта вне Лицея №88*), дети, вовлеченные в ситуацию буллинга, могут сигнализировать о головных болях, болях в животе, нарушениях сна. Также, у жертв буллинга возрастает риск проявления аутоагрессии, риск злоупотребления психоактивными веществами. Подростки стремятся отойти от реальности в мир иллюзий, подвержены суициду, поэтому сочетание «школа жизни» к буллингу не имеет никакого отношения. Даже у взрослого человека, пережившего ситуацию буллинга в юношеском возрасте, в поведении наблюдаются отголоски пережитой травмы. Преодоленная ситуация буллинга в подростковом возрасте оказывает значительное влияние на дальнейшую жизнь экс-жертвы в целом.